





المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
معهد البحوث والدراسات العربية

الأقليات اليهودية بين التجارة والاءدعاء القومي

كلية الدراسات والبحوث

١٩٧٥

الأقليات اليهودية بين
التجارة والادعاء القومي

مقدمة

بدأت الدراسة التي يضمها هذا الكتاب أثناء قيامي بإعداد موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية : رؤية نقدية . ولكن نظراً لأهمية هذه الدراسة رأيت أن تكون موضوعاً للمحاضرات التي ألقاها على طلاب الدراسات الفلسفية بمعهد البحوث والدراسات العربية خلال العام الدراسي ١٩٧٤/١٩٧٥ . وقد أتاح لي ذلك فرصة التعمق في دراسة بعض القضايا التي عرضت لها عرضاً سريعاً في الموسوعة ، فطورتها وأضفت لها وصححت بعض ما ظهر لي خطأ فيها . ومن ثم فقد يظهر بعض التكرار بين ما نشر هنا وما هو موجود في الموسوعة ، ولكن يشفع لي في ذلك أهمية الموضوع محل الدراسة والبحث وإن كان هذا التكرار لا يتجاوز بأية حال بعض النقاط المحدودة .

وينقسم هذا الكتاب إلى جزئين رئيسيين : أحدهما يعالج تاريخ اليهود في أوروبا ، والآخر يبحث في الإدعاءات القومية الصهيونية . ورغم انفصال الموضوعين ، وإعدادهما كدراستين منفصلتين ، إلا أنه ثمة ارتباط بينهما ، فوضع الأقليات اليهودية وعلاقتها الخاصة بمسار التاريخ الأوروبي هما اللذان أديا في نهاية الأمر إلى ظهور الإدعاءات القومية الصهيونية . ومع ذلك فنحن لا نلحى أنه ثمة ضرورة منطقية لوجود البحث الأول

بجوار البحث الثاني في كتاب واحد ، ولقد قسمنا الكتاب إلى قسمين .
وختاماً أرى أن أتوجه بالشكر للأستاذ الدكتور صفى الدين أبو العز
والأستاذ الدكتور عز الدين فوده لتكرمهم بدعوتي للتدريس في المعهد وإلقاء
هذه المحاضرات التي أناحت لي مجالاً متجدداً في الدراسة والبحث .

دكتور عبد الوهاب المسيرى

دمهور (والقاهرة) ١٩٧٥

القسم الأول

الأقليات اليهودية والتجارة في أوروبا

تمهيد

تضمخم كتب الدعاية الصهيونية دور العرقية اليهودية في الحضارات العالمية ونورهم في الحضارة الأوروبية بالذات . والحديث عن العرقية اليهودية هو في جوهره حديث عنصري ، معاد للسامية يفترض ان اليهودي يوجد خارج مجتمعه ولا ينتمي اليه وأنه له دور متميز يلعبه « كيهودي » وليس كمواطن في بلده ولكننا لو نظرنا إلى اسهام اليهود في الحضارة الأوروبية لوجدنا أنه اسهاما « أوروبيا » أولا وأخيرا ، ويظل العنصر اليهودي فرعيا ثانويا إلى حد كبير ، ولا يمكننا ان نفهم أعمال وانجازات المفكرين والفنانين اليهود إلا بالاحاطة بالتقاليد الحضارية والمواضعات التاريخية (الأوروبية) التي شكلت فكرهم وفهم . فلو نظرنا مثلا لاشعار هايني لوجدنا انفسنا في حضرة شاعر ألماني من شعراء القرن التاسع عشر الذين يترنمون بالطبيعة ويتحدثون عن اغتراب الشاعر في مجتمع الصناعة والمال . اما قصص ايليا إهرفبورج فهي قصص كتبها كاتب سوفيتي يعبر عن الام وال شعب السوفيتي متأثرا بلساليب القصة الروسية الكلاسيكية اما قصص برنارد مالاود القصص الأمريكي اليهودي فهي تنتمي إلى التراث الأدبي الأمريكي لأن كاتب هذه القصص قد تأثر بتقاليد هذا الادب واتقن اللغة الانجليزية الأمريكية وكتب روايات أمريكية تعالج موضوعات أمريكية يهودية . وقد صرح الفنان شاجال مرة لمجلة « تايم » بأنه غير مهتم باليهودية فقامت الدنيا ولم تقعد وارسل كثير من القراء برسائل احتجاج اوضحوا فيها تأثير شجال باليهودية الحسيدية . وقد يكون هذا أمرا صحيحا ، ولكن يظل شاجال هو نتاج الحركات الفنية في أوروبا في القرن العشرين وبخاصة

في روسيا وفرنسا ، وقد تكون للوحاته « نكهة يهودية خاصة نجيبه للنفس وتزيد من اندهاشنا بروائعه ، وقد تعالج هذه اللوحات موضوعا يهودية مثل «التوراه» «والمخاض» ولكنها تظل مع هذا لوحات رسمها فنان روسي فرنسي (١). وإذا ما تركنا مجال الفنون والانسانيات يصبح الحديث عن «العبرية» اليهودية المتفصلة عبثا وهراء لا طائل من ورائها ، فبأى معنى يمكننا القول ان نظرية النسبية التي توصل اليها اينشتاين «يهودية» وكأن من الممكن أن يصل اينشتاين إلى ماوصل اليه من اكتشافات باهرة دون جهود من سبقه من علماء مسيحيين وبوذيين ؟ والايهم نفس عدم ظهور علماء طبيعة متفوقين تفوق اينشتاين بين يهود الفالاشاه الاحباش ؟

ويلاحظ زيادة عدد المتعلمين والمختبرين الذين يظهرون من بين الاقليات اليهودية في أوروبا ، ولكن هذا أمر طبيعي وينطبق على كل الاقليات في أى مكان حينما تتاح أمامها الفرصة ، فالاقلية دائما راقعة تحت ضغط نفس شديد يدفعها إلى ان تثبت تفوقها أمام نفسها وامام الآخرين ، ولذلك يجهد اعضاؤها أنفسهم في المساهمة في الخلق الحضارى بلوحة تزيد عن المعدل العادى في المجتمع ، كما ان عضو الاقلية عادة ما يكون عنده عقلية نقدية في رؤيته للمجتمع لانه على علاقة خاصة به . ولكن مع هذا يخضع اعضاء الاقلية لدرجة تقدم وتخلف المجتمع الذى يعيشون بين ظهرائه فان تقدم تقدموا ، وان تخلف صاروا من المتخلفين .

ولو نظرنا إلى تاريخ الاقليات اليهودية في شرق أوروبا التي قُبت الصبغونية بينها اوجدنا انها كانت أكثر القطاعات تخلفا في أوروبا ، فقد كانت الجماهير اليهودية وقيادتها غارقة حتى اذنيها في التأملات القبالية الصوفية المضحكة التي يشمئ منها أى انسان عاقل ، وكانت الحياة العقلية في الجيتو

(١) تجدر الاشارة في هذا المقار إلى أنه لا توجد تقاليد فنية يهودية .

أمرا يثير الخجل الانساني (باعتراف الصهاينة وأى دارس موضوعي
أو متحيز) فعلى حين كانت أوروبا تعيش أروع أيامها في عصر النهضة
ثم عصرا الاستنارة كان يهود الجيتو يدرسون التلمود ويحاولون حساب
مضى تحمل آخره الايام .

وحتى لو رصدنا العبقريّة اليهودية بشكل مطلق كما يفعل الصهاينة
فأنتا سنكتشف ان اليهود كأقليات متنثرة لم يقوموا بدور كبير في خلق
الحضارة ، فجيتا ظهوروا على مسرح التاريخ عام ١٢٠٠ ق . م كرعاة
رحل كانت الامبراطورية الفرعونية قد شيدت مئات المعابد والاهرامات
والسدود ، وكان الفن المعماري وعلوم الفلك المصريين قد تتنازعها
الامبراطوريات المختلفة المجاورة لها . وعلى مستوى الادب والفن والفكر
لا توجد أى مساهمة حقيقة من جانب اليهود القدامى في تراث العالم
القديم ، بل وان اسلوب الهيكل المعماري ، الذي قام الفينيقيون ، بيناثة
هو الاسلوب الأشوري الفرعوني ، وكان بناء الكبارى والسدود امرا
غير معروف البته لليهود القدامى ، وحتى الكتابات اليهودية المقدسة مثل
سفر التثنية وسفر الجامعة متأثرة تأثراً عميقا بالحضارة . ولايتى ذكر
لليهود في الكتابات الاغريقية أو الرومانية الا كمصدر ضيق الكتاب مثل
ميشرون وهوارس كما لانجد في أدب وحضارة العصور الوسطى أو
عصر النهضة في أوروبا مفكرا أو رساما أو أدبيا يهوديا واحد ، وحتى
المفكرون اليهود الذين ظهوروا ابان هذه الفترات الطويلة مثل الخاخام
راشن كانوا مهتمين بأموز دينية يهودية ذات اهمية انسانية محدودة .
وما من شك في أن أقتصار نشاط اليهود على نشاطات انسانية معينة
دون غيرها أمر طبيعي للغاية من اقلية تشغل بالتجارة بالدرجة
الاولى منزلة اقتصاديا بسبب مهنتها ووجدانياً بسبب ثرائها الديني ،
والواقع أننا لانبدأ نسمع عن مساهمة اليهود في الحضارة الا مع بدايات

ظهرت الرأسمالية ، ولعله ليس من قبيل المصادفة ان سينوزا اول فيلسوف يهودى عالمى قد ظهر فى هولندا مهد الرأسمالية الحديثة ومهد التفكير اليهودى الحديث فى الغرب . وقد ظل المفكرون اليهود يساهمون فى خلق الحضارة الاوروبية كاوروبين اولا واخيرا الى ان « يهودية » المفكر والعبرى لم تكن هى العنصر الاساسى مساهماته . ثم زادت هذه المساهمة بازدياد انتشار القيم الليبرالية ثم الثورية فى الغرب والشرق لانها فتحت المجال امام اليهود ، ومع هذا ظلت مساهمتهم « غير يهودية » ذات طابع إنسانى عام .

ولكن فلاحظ مع نهاية القرن التاسع عشر فى أوروبا ان اسهام بعض المؤلفين والرسامين اليهود اصبح له طابع يهودى قوى ويشمل بناءه ومضمونه من وضع « العبرى اليهودى » . ومما زاد من انتشار الاهتمام باليهود والموضوعات اليهودية فى الغرب فى الالونة الاخيرة انتشار التيارات العلمية والعنصرية فقد وجد بعض الكتاب الغربيين (اليهود والمسيحيين) ان اليهودى الناث هو رمز الاغتراب الذى ، الذى يقف على حافة التاريخ شاهدا عليه ، واكتشف هؤلاء الكتاب ايضا ان اليهودية هى دين الاغتراب والبحث وانها ديانة صوفية حلولة الامر الذى يؤهلها لاتكون وسيلة ناجحة يستخدمها انسان المجتمعات الاستهلاكية للتغلب على اغترابه . ولكن حتى بعد ظهور شخصية « العبرى اليهودى » مثل كافكا وفرويد فان العنصر اليهودى فى العبرية لا يتعدى كونه عنصرا واحدا ضمن عناصر اخرى مركبة ، اذا يظل فرويد وكافكا ظاهرتين اوربيتين ولا يمكننا بالطبع انكار ان وقوع كافكا تحت تأثير الغيبية الصهيونية (وقد اشترك فى احدى المؤتمرات الصهيونية) دعم بلاشك من الاتجاهات العنصرية والعلمية عنده ، كما لا يمكننا انكار ان إنغماس فرويد فى التراث القبلى يركزه على العنصر الكوفى فى الانسان وعلى تحويله كل رموز السكون الى رموز جنسية ، قد أثر ولا شك على فكره ونبهه الى أهمية العنصر « الكوفى » الجنسى فى الذات البشرية إلا أن العنصر « اليهودى » فى عبقريتهم مع هذا هو الجزء وليس الكل . ولذا يمكننا دراسة نظريات فرويد دون

معرفة باليهودية ، كما أننا يمكننا أن ندرس فن كافكا دون أن نخوض في فهم علاقة اليهود بالخالق . ولعل هذا الموقف يفسر سر احتكار اليهود للدراسات اليهودية والاسرائيلية في الغرب ، فاليهودية بالنسبة للمثقف الغربي هي رافد فرعي لا يقام في أهميته بآية في حال التراث اليوناني الروماني أو التراث المسيحي . ولهذا تظل الغالبية الساحقة من المتخصصين في العالم الغربي في الشئون اليهودية والصهيونية والاسرائيلية أما من اليهود أنفسهم أو من الكتاب الشعبيين الذين يرغبون النجاح السريع . وإلى جانب هذين الفريقين يوجد العلماء الانجيليين الذين ينصب اهتمامهم على اليهودية كدين وكنسق لاهوتي وليس كتراث حضاري أو إنجاز تاريخي ، وقطأ أدى هذا الوضع بطبيعة الحال إلى خلق جيتو أكاديمي يصعب اختراقه .

ولكننا كعرب نجد أنفسنا مضطرين لدراسة تاريخ الاقليات اليهودية في أوروبا لأن هذا في نهاية الأمر سيعطينا مقترحا لفهم المسألة اليهودية والظاهرة الصهيونية . ولولا وجود اسرائيل في الشرق العربي لما اهتمنا قط بوضع هذه الاقليات ، فلو لم توجد اسرائيل في الشرق ماذا كان يضطرنني أن أدرس اقتصاديات الربا في أوروبا في العصر الوسيط بدلا من التركيز على تطور المجتمع الاقطاعي ككل ؟ وماذا كان يلزمني بقراءة كتاب الزوهار القبالي بدلا من أعمال القديس أوغسطين ؟ ولم أقرأ اشعار بياليك (شاعر من الدرجة الثالثة) بدلا من اشعار بوشكين وورندزورت ؟ .

أن الحضارة الأوروبية شيء رحب وفسيح ، يجب أن ادرسه واستوعبه كعربي لأتعرف على ذاتي وعلى الحضارة الأوروبية - هذا الطرف الآخر الذي اتحاور معه منذ نهاية القرن التاسع عشر ويظل اهتمامي باليهود واليهودية في أوروبا منفصلا عن اهتمام نخوري مع هذه الحضارة . وفي إطار هذا التعرف والتحديد لطبيعة اهتمامنا بتاريخ الاقليات اليهودية في أوروبا يمكننا أن نستكشف بعض جوانب هذا التاريخ .

الفصل الأول

مدخل لدراسة التاريخ الاقتصادى

الاقليات اليهودية فى اوربا

أولا - التجارة

ارتبط التاريخ الاقتصادى للاقليات اليهودية فى أوربا بمهن معينة مثل التجارة والربا ومن الضرورى فى البداية أن نوضح زيف بعض الاوهام الشائعة عن علاقة اليهود بهاتين المهنتين ، فعلى سبيل المثال لم يشغل اليهود بهما بسبب طبيعتهم الخاصة كما يدعى المعادون للسامية ، ولا لأن المجتمعات التى كانوا يعيشون فيها فرضت عليهم ذلك عنوة (كما يدعى الصهاينة) فمن الثابت تاريخيا أن كثيرا ما وجد بعض أثرياء اليهود أنفسهم مالكيين أرضا زراعية ، أما عن طريق التجارة أو الربا ، ولكنهم مع هذا كانوا يبعونها ، مع أنه لم يكن محرما على اليهود امتلاك الأراضى الزراعية والعمل فيها فى كثير من نواحي أوروبا . وكان كثير من اليهود يعملون بالزراعة فى الأيام الأولى من الاستيطان فى أوربا ، بل أنه كان هناك دائما عبر مراحل التاريخ الأوروبى جماعات يهودية مرتبطة بالزراعة . وقد استمر اشتغال اليهود بالزراعة حتى بعد اشتغالهم بالتجارة والربا ولكنهم انصرفوا عن أنواع الزراعة التى تستلزم جهدا خاصا لفلاحة الأرض وزراعة المحاصيل التقليدية ، واشتغلوا بأنواع معينة من الزراعة تتطلب مهارات خاصة مثل زراعة الكروم المرتبطة بصناعة الخمر وشجارتها . ونحن قد ركزنا على اشتغال اليهود بالتجارة واستبعدنا غيره من العناصر لا لأن اليهود يعملون بالتجارة بشكل مطلق ، وإنما لأن تطور اليهودية فى عصور لاحقة (خاصة

في شرق أوروبا) قد خلق من اليهودية أقلية اقتصادية تعمل بهذه المهنة ، وقد نشأت الصهيونية نتيجة لهذا التطور الخاص . واهتمامنا بتأريخ الاقليات اليهودية ينصب على علاقته بمسار الحركة الصهيونية .

ولقد سبقت أسباب عدة لتفسير ابتعاد قطاعات من اليهود عن الزراعة واشتغالهم بالتجارة . فيقال أن اليهود كانوا مضطرين لبيع أراضيهم الزراعية لأنه كان محرما عليهم استئجار ارقاء مسيحين لزراعة الأرض ، وفي الوقت ذاته حرمت عليهم الشريعة اليهودية استئجار ارقاء يهود - الأمر الذي جعل الملكية الزراعية أمرا غير مثمر بالنسبة لليهودي . ويقال كذلك في مضمهر تفسير هذه الظاهرة أن تحريم العمل يوم السبت على اليهودي وتحريمه يوم الأحد على المسيحي جعل من المستحيل التعاون بينهما لأن هذا يعنى اجازة أسبوعية مدة يومين مما يجعل النشاط الزراعى غير مربح . ومن الأسباب الأخرى التى سبقت أن الطبيعة الطائفية للجاعة اليهودية وضرورة القيام بالطقوس الدينية جعلت من الأفضل لليهود الابقاء على الصلات الدائمة بينهم للقيام بالطقوس الدينية التى لا يسهل القيام بها في ظروف الوحدات الريفية المتباعده . وقد أوجد هذا البنيان الدينى المتميز اتجاهها طبيعيا بين القادمين الجدد نحو البقاء في المستعمرات التى كان قد أقامها أبناء ملتهم . ولكن مثل هذه الأسباب قد يفسر سرعة انتشار الظاهرة ولكنها لا تفسر بأية حال أسباب ظهورها ، كما أن ما يةصور أنه سبب قد لا يكون ألا تعبيرا عن واقع قائم بالفعل ، فهناك تحريمات دينية كثيرة بخصوص الربا القى بها اليهود عرض الحائط واصدار الخانات فتاوى كثيرة لتبرير الموقف واضفاء الشرعية للدينية عليه . ولهذا يجب أن نبحث عن الأسباب الحقيقية التى أدت إلى اشتغال كثير من الاقليات اليهودية في العالم بالتجارة ولا بد من عرض تاريخي سريع للتوصل لهذه الأسباب .

ورد ذكر اليهود لأول مرة في التاريخ المدون على الواح تل العمارنة على أنهم بلو رحل يقومون بالرعى والتجارة ، وقد كان للبلو فضل كبير على تطور العلاقات التجارية في فلسطين إذ أنه بفضل وجودهم قرب الحدود المأهولة باستمرار وعلى طول الطرق الرئيسية كانوا قادرين على حمل السلع من وطن لآخر ، ويبدو أنهم بعد استقرارهم في فلسطين وامتزاجهم بالكنعانيين لم يتغزلوا عن هذه المهمة بحكم موقع فلسطين الجغرافي كطريق للمواصلات بين القارات الثلاث . ولكن مع هذا لم يساهم العبرانيون مساهمة كبيرة في التجارة بسبب التركيب القبلي لمجتمعهم واقتصادهم المكتفى بذاته ، كما أن سكان البلاد الاصليين كانوا يعوقونهم عن الوصول إلى شرايين التجارة . وقد ظلت المملكة الفلسطينية ممتدة على طول معظم ساحل للبحر الأبيض المتوسط مما عاق العبرانيين عن الوصول إلى مركز التجارة في العالم الغربي ، ولهذا نجد أن شرائع التوراه لا تشير كثيرا إلى التجارة ولكن مع بداية تكوين المملكة العبرانية اشترك العبرانيون في أوجه النشاط الاقتصادي والعالمي خاصة في عصر الملك سليمان ، ويبدو أن الملكية مارست نوعا من الاحتكار في ذلك المجال الاقتصادي . وقد كانت تجارة سليمان الملك أساسا تجارة بحرية اشتركت فيها سفن الملك سليمان التي ساعد في بنائها الصوريون (نسبة إلى صور) ، كما شغلت المقايضة أيضا مكانا في نشاط سليمان الاقتصادي ، وقد بلغت مملكة سليمان اليمودية أوج مجدها بسبب ازدهار التجارة في عهده .

ويبدو أن اهتمام اليهود بالتجارة قد استمر بعد تقسيم المملكة العبرانية قسما على عهد الملك أوهمري ، مؤسس مملكة إسرائيل (افرايم) والذي حكمها من ٨٨٧ ق . م حتى ٨٧٦ كانت توجد وكالات آرامية في ساماريا ، وفي أيام اهاب كانت توجد وكالات في دمشق . ويقال أن الاتجاهات الاقتصادية لتنمية التجارة في ممالك إسرائيل ويهوذا تنضج في الاطماع

التوسعية لهذه المملكة ، التي كانت تهدف في حقيقة الأمر إلى السيطرة على طرق التجارة في تلك المناطق والتحكم فيها . وقد عمق السبي البابلي من انجاء اليهود نحو الاشتغال بالتجارة ، إذ اشتغل كثير من « المنفيين » بهذه المهمة وتحولوا لأقلية اقتصادية لأنهم كانوا « غريباء » على المجتمع البابلي وليس لهم جذور فيه وليس لهم أى علاقة بالأرض أو بمهنة الزراعة - وهى مهنة مقصورة في الغالب على السكان الأصليين ، وكانت إحدى ثمار السبي البابلي تأسيس جماعة يهودية خارج فلسطين ، ثم تبع ذلك تأسيس جماعات أخرى في الاسكندرية وروما وفي أنحاء العالم القديم الأمر الذى جعل اليهود مؤهلين لأن يتطلعوا بدور التجارة الدولية في هذا العالم ، لأنهم كونوا بذلك أول نظام ائتماني عالمي يسهل عملية انتقال التاجر من بلد إلى بلد ، وييسر عمليات التبادل التجارى وينظمها ، ويقال أن الخرج حين أرادوا الاشتغال بالتجارة اعتنقوا اليهودية حتى يتمكنوا من الاستمتاع بالتسهيلات الائتمانية التى يتمتع بها اليهود بسبب « شتاتهم » في العالم .

وقد لعب اليهود دوراً كبيراً لا في تجارة السلم القديم فحسب بل أيضاً في التجارة بين العلم الإسلامى وأوروبا ، كما أنه بانقسام العالم الوسيط إلى قسمين واحد مسيحي والآخر مسلم ، أصبح القيام بالعمليات التجارية بينهما أمراً صعباً للغاية بسبب اختلاف الشرائع الدينية وبالتالي القوانين التجارية والمدنية ، وبهذا أصبح اليهودى هو حلقة الوصل ، لأن مختلف الأقليات اليهودية في العالم تدبى نفس الدين وتتبع نفس القوانين التى تحكم نشاطات دينوية مثل التجارة والربا . كما أن اليهود كانوا يجيدون عدة لغات مما جعل من اليهود عليهم اختراق الحاجز اللغوى (وقد عثر في جنيزه معبد القاهرة في القسطنطينية على وثائق مكتوبة بعدة لغات) : وما ساعد أيضاً على سرية تحول اليهود إلى التجارة أن انتشار الإسلام في الشام أدى إلى اختفاء التجار السريانيين مما ترك اليهود بلا منافس في حوض البحر الأبيض المتوسط ، هكذا أصبحت التجارة الدولية عملاً تخصصوها فيه وكانوا يحتكرونه قبل

القرن الحادى عشر ، وكانوا هم القائمين بمعظم تجارة الأنسجة والتوابل وبعض السلع الأخرى . ولم يكن من قبيل الصدفة أن اللغات التى تحدثت بها الأقليات اليهودية عبر تاريخها مثل العبرية والآرامية واليديشية كانت هى دائماً لغة التجارة الدولية . وقد ساعد وجود هذه اللغات المشتركة على تقريب الجماعات اليهودية البعيدة عن بعضها وعلى تيسير العمليات التجارية بين بلد وآخر .

ولكن من أهم السلع التى كان يتاجر فيها اليهود عبر تاريخهم الاقتصادى هى تجسرة الرقيق ، واليهودية لا تحرم الرق (وإن كانت تحرم استعباد اليهودى لليهودى لمدة تزيد عن ستة أعوام) وتوجد فى التلمود أجزاء طويلة تؤكد أن العبيد لا حقوق لهم لأنهم ليسوا ببشر ، بل ولا يحق للعبد أن يصلى مع اليهودى ولا يحق لليهودى أن يصلى على العبد إن مات . وقد زجر أحد الحاخامات تلميذاً له لأنه صلى على عبد ميت قائلاً : « ألم أعلمك عند موت عبد من الذكور أو الإناث : إننا لا نقف فى صف من أجلهم ، ولا نصلى من أجل موتاهم . ولكن إذا تقول مع ذلك من أجل موتاهم ؟ تقول ما تقول لرجل عند موت ثور ، أو حمار ، « فليعوضك الرب عن خسارتك » . وعلاوة على ذلك توجد أجزاء فى التلمود تقن لتجارة العبيد ، كما يوجد « عقد شراء عبد » يمكن استخدامه فى عقد الصفقات .

واشتغال اليهود بتجارة الرقيق كان أمراً منطقياً لأن تجارة الرقيق كانت أهم فروع التجارة الدولية فى العصر الوسيط وبداية العصر الحديث ، إذ أن إحدى السلع القليلة التى كانت أوروبا تصدرها لحوض البحر الأبيض المتوسط للدولة البيزنطية ثم الإسلامية فيما بعد هى الخصيان ، وعن طريق هذه السلعة كانت تستعيد إلى حد ما التوازن فى ميزان المدفوعات .

ويذكر ابن خردذابه فى كتابه المسالك والممالك أن العبيد من الخصيان كانوا ضمن السلع التى كان يبيعها التجار اليهود . كما سجل إبراهيم بن

يعقوب ، الرحالة اليهودي ، وجود تجار يهود عبيد في براغ حوالي عام ٩٧٠ ، ولم يتوقف التجار اليهود بالرقيق عبر التاريخ ففي العصر الحديث كان يهود المارانوس في العالم الجديد (خاصة في منطقة البحر الكاريبي) يستهلكون ويتاجرون في عبيد أفريقيا والهند . وقد احتفظت الشركة الهولندية الغرب - هندية حتى عام ١٧٣٠ بحق احتكار جلب العبيد من المستعمرات الهولندية في الأمريكتين ، ويبدو أن اليهود كانوا هم تجار التجزئة الأساسيون للعبيد في البرازيل الهولندية (١٦٣٠ - ١٦٥٤) لأن اليهود كان يتوفر لديهم المال السائل وكانوا على استعداد أن يقايضوا العبيد مقابل السكر.

وفي شمال أمريكا ، كان هناك عدداً من اليهود يشتركون بصورة فعالة في التجارة ذات الأطراف الثلاثة ، والتي كانت تجلب عبيداً من أفريقيا إلى غرب الهند ، حيث كانت تتم مقايضتهم في مقابل العسل الأسود ، الذي كان يؤخذ بدوره إلى نيوانجلاند ويتم تحويله إلى روم يباع في أفريقيا. واشترك دافيد فرانكس من فيلادلفيا في هذه التجارة في أول الستينات من القرن الثامن عشر . وكان لكل من هارون لوبين و يعقوب رودريجز وريفييرا من نيوروي و رود ايلاند سفينة واحدة على الأقل في أعلى البحار كل عام ابتداء من عام ١٧٦٤ . وفي عامي ١٧٧٢ و ١٧٧٣ كان لهم ثمانى سفن نخاسة لجلب العبيد ، وكالاسحق دايكوسستا من شارلستون يعتبر أحد كبار مستوردي العبيد . وفي لويزيانا ، وتحت الحكم الفرنسي والأسباني كان الأنخوة ، مونساتو يقومون بصفقات كثيرة في تجارة العبيد ، وفي خلال عام ١٧٨٧ قاموا بشراء ٤٤ زنجياً .

وبعد قيام حركة إلغاء تجارة الرقيق ، واصل التجار والدلالون والسماسرة اليهود في الولايات الجنوبية شراء وبيع العبيد حتى نهاية الحرب الأهلية . وبما يدل على عدم شعور يهود الجنوب بالحنج من تجارة الرقيق أن كلا من يعقوب ليفين من كولومبيا في ولاية جنوب كارولينا وإسرائيل :

ي : جونز من موبيل في ولاية ألاباما - وهما تلجران كثيراً ما قاما
بصفقات في تجارة العبيد - كانا مع ذلك قادة لمجتمعهم اليهودية في
الخمسينات من القرن التاسع عشر . (ولكن حتى لا تعطى انطباعاً خاطئاً
لابد من الإشارة إلا أن كثيراً من المفكرين الإنجليز والأمريكان في
حركات تحرير الرقيق في القرن التاسع عشر كانوا من اليهود) .

ارتبط اليهود إذن بالتجارة من جميع الأنواع إلى أن أصبحت كلمة
« تاجر » مرادفة لكلمة « يهودى » حتى أن كثيراً من اللغز التي كانت
تريد إنعاش حركة التجارة فيها كانت ترسل في طلب بعض اليهود حتى
يقوموا بدور الوسيط وينشطوا الحركة التجارية التي يعجز المجتمع الزراعى
بتنظيمه الجامد التقليدى أن يقوم بها . ولهذا السبب كان ينص أحياناً في
المعاهدات على تبادل اليهود . فقد اشترطت رافنا إذناً في معاهدة عقدت مع
البندقية في أواخر العصور الوسطى ، أن ترسل المدينة الأخيرة بعض اليهود
ليقوموا بالأعمال المصرفية والتجارية فيها ، وقد كان الملوك يحاولون الحفاظ
على اليهود كجزء من اهتمامهم بالتجارة والحركة التجارية وقد بلغ التراصف
بين كلمة « يهودى » وكلمة « تاجر » درجة طريفة ، إذ يقال أنه حينما
ظهرت طبقة تجار مسيحية في بولندا حاول المستأمنون تشجيعهم على حساب
التجار اليهود فأنجبرت أم لبها أنه ينبغي أن يشتري ما يريد من التاجر
الجديد وليس من « اليهودى اليهودى » باعتبار أن كلمة « يهودى » الأولى
تعنى « تاجر » ولكن احتكار اليهود لتجارة الجملة والتجارة الدولية لم يكن
مطلقاً إذ أنه تحت ضغط ظروف اقتصادية نابعة من بنية المجتمع ككل ومن
بناء التجارة اليهودية ذاتها كان من الممكن دائماً كسر هذا الاحتكار .
فنظام التجارة الوسيط - شأنه في هذا شأن نظام الزراعة الوسيط ونظام
امتلاك الأراضي - كان يضيق الخناق على اليهود ، إذ بعد مدة من الزمن
صارت عمليات البيع والشراء في كل مدينة مقصورة على نقابة التجار ،
ولم يكن لأى غريب الحق في أن يدخل في منافسة معها . ولكن مع هذا ،

لعمل بناء التجارة اليهودية ذاته هو الذى يسر عملية كسر احتكار اليهود للتجارة الدولية والمحلية .

فالتجارة التى اشتغل بها اليهود هى ما يعرف باسم « التجارة البدائية » وهى تختلف عن التجارة الحديثة من عدة وجوه ، فالتجارة الحديثة هى جزء عضوى أساسى فى نظام المجتمع الرأسمالى ، أما التجارة البدائية فهى تلعب دوراً ثانوياً وهامشياً فى المجتمعات ما قبل الرأسمالية (عبردية وإقطاعية) . فالإنتاج فى هذه المجتمعات هو إنتاج « لقيمة استعمالية » وليس « لقيمة تبادلية » ، فقد كان نظام الإنتاج موجهاً نحو إشباع حاجات المجتمع وحسب . وبعد أن يستهلك المجتمع ما يريد قد يبقى فائض من السلع يقوم التاجر البدائى تنقله من هذا المجتمع لمجتمع آخر كما أنه فى داخل المجتمعات ما قبل الرأسمالية كانت تنشأ حاجة لبعض السلع الكمالية (مثل التوابل والنهب) فكان التاجر البدائى يقوم بتوريدها وسد الحاجة التى تنشأ إليها ، أن التاجر اليهودى لا يوظف أمواله فى الإنتاج كما كان يفعل التجار المسيحيون فى مدن العصور الوسطى الكبيرة ، فقد كان لا يشتري مواد أولية ولا ينفق على صناعة الأقمشة جزاء من رأسماله ، اذ انه لم يكن سوى « وسيط » أى ان التجارة اليهودية لم تكن تنطوى على أسلوب انتاج معين تفتج فائض فيه وإنما كانت تعيش على فائض القيمة الذى ينتجه الفلاحون . وبهذا المدلول يمكن اعتبار التجارة البدائية « هامشية » بالمعنى الحرفى للكلمة لأنها لم تلعب أى دور فى حركة الإنتاج وإنما ظلت على هامشها . وبظهور التجارة الحديثة المرتبطة بالعملية الانتاجية ذاتها (كأن ينتج بعض الحرفيين أنواعا معينة من النسيج بهدف بيعها) بدأت التجارة البدائية فى الاختفاء ومن المعروف ان البنائىة وجنوا وهما من اوائل المدن الاوربية التى ظهرت فيها طبقة تجارية نشطة حاولت قدر استطاعتها ان توقف التجارة اليهودية . وساهمت الحروب الصليبية - وهى أول تعبير عن ارهاصات الرأسمالية الاوربية الأولى فى القرنين الثانى والثالث عشر - فى القضاء على كثير من مراكز التجميع التجارى

اليهودى فى أوروبا ، خاصة وان هذه الحروب قد قربت بين الشرق والغرب وقد زادت الحملات الصليبية من قوة المدن الايطالية مما تسبب فى تقويض نفوذ اليهود التجارى وبله انتهاء سيادتهم التجارية فى غرب أوروبا فى القرن العاشر إلى أن تقوضت تماما فى القرنين الثانى والثالث عشر .

وقد تسبب هذا فى هجرة اليهود من بلد أوروبى لآخر واستمرت هذه الهجرة إلى أن سقطت آخر معاقل التجارة البدائية فى أوروبا فى القرن التاسع عشر ممثلة فى الجيتو فى شرق أوروبا بسبب ظهور الرأسماليات الحديثة فيها والسوق القوية الموحدة .

وبعد اشتغال اليهود بالتجارة سببا فى « استعمارهم » وفى احتفاظهم بنوع من الاستقلال « الحصرى » و « القوى » فقد ذابت وانصهرت كل شعوب الامبراطورية الرومانية إلا اليهود لانهم كانوا يقومون بوظيفة محددة واستمروا فى القيام بها بعد سقوط الامبراطورية . وقد استمر هذا الوضع فى المجتمع الاقطاعى الاوروبى لانه مجتمع كان يقوم على التفريق بين الطبقات والجماعات كما كان مجتمعا تصطبغ فيه العلاقات الانتاجية بصبغة دينية ، فكانت العلاقة بين الفلاح والمالك الاقطاعى هى مثل علاقة الإنسان بالخالق ، لقد كان النظام الاقطاعى هرميا صارما فى تنظيمه ، وقد كان عند قاعدة الهرم الفلاحون أو اقنان الأرض الذين كانوا أقرب إلى العبيد منهم إلى الأحرار والذين كانوا يعملون عند مالك الضيعة الذى كان يتبع بدوره البارون الذى كان بدوره يتبع بارون اكبر أو الملاك وينطلق التنظيم من فكرة الإيمان المشترك الذى يدعمه سلسلة من المهود الدينية ولذا كان على الفلاح ان يقسم بيمين الولاء الدينى كما كان الملوك يحكمون « بحق الملوك الالهى » .

ولم يكن فى هذا البناء المتناسق اى مجال لاي شلوث أى أن المجتمع الاقطاعى الاوروبى كان يعزل اليهود على مستويين اقتصادى ودينى /

حضارى أى على جميع المستويات الممكنة . ولكل هذا احتفظ اليهود باستقلالهم وقوانينهم ومحاكمهم مما حولهم إلى ما يمكن تسميته بالامة / الطبقة (أو مجتمع شبه قوى فى استقلاله الاقتصادى والحضارى وان كان استقلاله يعود لالتميزه القوى وانما لتميزه الطبقي) .

وأنا افضل استخدام اصطلاح . « الاقلية الاقتصادية أو حتى « الاقلية التجارية » فهى « أقلية » بمعنى دينى أو عرقى ، و« اقتصادية » بمعنى انها وحدها تضطلع بوظيفة اقتصادية محددة داخل المجتمع . فالوجود كأقلية (دينية أو عرقية) يكتسب اساسا اقتصاديا وبالتالي يتدعم الاحساس بالوحدة والعزلة والتفرد ، كما ان الانهاء الطبقي ذاته يتدعم بسبب الانهاء العرقى أو الدينى المتفرد (وكثيرا ما كانت الطبقات الاقتصادية فى العالم القديم لها مدلول عرقى أو حضارى ايضا ، كما هو الحال فى انجلترا بعد الغزو النورماندى ، حيث اصبحت الاستقراطية الاقطاعية فرنسية وبقية الفلاحين انجليز . ونفس الوضع كان سائدا فى الامبراطورية الرومانية من قبل بل وفى مصر حتى عام ١٩٥٢ حينما كانت تحكم مصر ارسطقراطية - أو أقلية - مصرية / تركية) . ويمكن تحليل المجتمع الاقطاعى الاوروبى بشئ من التبسيط على انه مجتمع زراعى مسيحى داخله مجتمع آخر تجارى / يهودى ، وتكون اليهودية بمثابة « بورجوازية بدائية مجمدة » أو « بناء فرعى تجارى رأسالى بدائى فى البنية الاساسية الزراعية الاقطاعية .

ومن السمات الهامة فى تاريخ اليهود الاقتصادى فى أوروبا (التى تهمنى فى دراستنا الصهيونية) أن التاريخ الاقتصادى لليهود السفارد مغاير لتاريخ الاشكناز . فاليهود السفارد كانوا دائما ينجذبون إلى البلدان المتقلعة اقتصاديا والمناطق التى لا تمتع النشاطات الاقتصادية لاقتصاد مالى متقدم ، بينما كان يتجه الاشكناز للمناطق المتخلفة من الناحية التجارية ، فمثلا يلاحظ تركيز اليهود السفار (على الأقل خلال القرنين السادس والسابع

عشر) في المدن المستقلة والمراكز التجارية في أوروبا الغربية ، أما المنطقة التي تركز فيها الأشكناز فكانت داخل ووسط أوروبا وشرقها (وهي المناطق الأقل تقدما) ويعود هذا بلا شك إلى أن المناطق التي استقر فيها السفارد كانت تقوم بالتجارة الخارجية بشكل نشط . ولذا كانت تتطلب معرفة بالسلعة وأسواق المال وهي معرفة كانت متوفرة لدى التجار اليهود من السفارد . كما كان يتميز السفارد بأنه تربطهم أواصر أسرية وعلاقات العمل والتجارة يهود شبه جزيرة ايبيريا وامبراطوريات أسبانيا والبرتغال بل وفي الشام . واشترك اليهود السفارد في التجارة الاسبانية قد استمر بشكل نشط بعد طردهم من أسبانيا . كما أن السفارد كانوا أكثر غنى ومهارة من الاشكناز ، وكان تعليمهم عاليا (على الأقل بالمعنى العلماني) من اخوانهم الاشكناز . وبالمقارنة لم يكن الاشكناز . أقل غنى وحسب بل كانوا أقل تأثرا من الناحية الحضارية بعالم الأغيار .

ويظهر هذا الاختلاف الطبقي والعرقى في التكوين الاجتماعي ليهود فرنسا الذين كانوا ينقسمون بحدة إلى سفاردة واشكناز (وثمة فريق ثالث لا يهمننا ذكره في هذا المضمار) أما اليهود السفارد فكانوا من نسل المارانوس ، اثرياء يعملون بتجارة الجملة حصلوا على حقوقهم المدنية منذ القرن السادس عشر . وقد أصدر لويس الخامس عشر قرارا بالسماح لليهود القادرين بالاستقرار في أي مكان داخل المملكة ، ولم ينقصهم سوى الحقوق السياسية خاصة الحق في أن يصبحوا أعضاء في المجالس البلدية . أما اليهود الاشكناز ، فالوضع كان مغايرا بالنسبة لهم ، فقد كانوا فقراء ومرايين يتركزون في مدن ساحلية مثل بوردو وانما في مناطق هامشية (بالنسبة لفرنسا) مثل مقاطعتي الازراس واللورين ، وقد كانوا محط احتقار الجاهل وسخطهم أي أنه كانت هناك هوة واسعة تفصل بين السفارد والاشكناز ، ولذا كان السفارد يحرصون على تأكيد اختلافهم عن الاشكناز ، بسبب الطقوس

الارثوذكسية الخرافية المضحكة التي يمارسها الاشكناز « على حد قول السفارد ، ولذا لم يكن يحدث زواجا مختلطا بين ابناء الفريقين أو الطائفتين أو الطبقتين .

وقد اخبر قادة الجماعة السفاردية ممثلهم المرسلين لباريس في مارس عام ١٧٨٨ أن يؤكّدوا انفصالهم عن الاشكناز (رغم الوحدة الدينية) بل انهم ادعوا انهم من نسل قبائل اليهود هنذا ايام بختنصر ولكنهم لم يذهبوا إلى بابل ، بل رحلوا على التوالي إلى اسبانيا ! وحيثما كانت تبحث المسألة اليهودية امام المجلس القوي بعد الثورة الفرنسية ، طالب السفارد الا يعتبروا جزءا من الطائفة اليهودية ككل .

وقد ترك اشتغال اليهود بالتجارة آثاراً عميقة عليهم ، لعل من أهمها أن ارتباطهم وولاءهم أنجبه بالدرجة الأولى إلى رأسالم أو سلهم التي يسهل عليهم نقلها (ومن هنا كان حديث اليهود عن التوراة أو التلمود كوطن متنقل) . وقد نتج عن هذا أن الأقليات اليهودية كان من السهل عليها من الناحية الاقتصادية والوجدانية الهجرة من وطن لآخر أينما كان هناك ربح أكثر أو نفع اقتصادي : وبذا تحولت إلى أقليات اقتصادية / مهاجرة . ومما سهل عملية الهجرة هذه ودعم من فكرة الوطن المتنقل الانتماء الديني الموحد واللغة الواحدة وبعض الشانج الثقافية المشتركة . لكل هذا . ضعف انتماء اليهود الحضاري إلى حد كبير وجعلهم أكثر تقبلا للأفكار للماشيخانية بخصوص العودة لأرض الميعاد وما شابه من تهويمات . ولعل هذا العنصر في تكوين أوروبا هو الذي جعلهم أكثر تقبلا للأفكار الصهيونية . أما يهود العرب في إنجلترا وفرنسا فقد تقبلوا الحل الصهيوني لحماية انتماءهم الاقتصادي والحضاري لبلادهم ضد الهجرة اليهودية من شرق أوروبا وتحويل هذا المد عنهم . ويتضح عموما أثر اشتغال اليهود بالتجارة بشكل جلي في الجانب النفسي ، فاليهودي تحول من إنسان إلى « عضو في

طبقة «أو مصدر للنفع» و «شئ» مجرد». وقد نتج عن هذا التطور أن علاقة اليهود باخواتهم في المجتمع بدأ يحكمها «قانون» و «لوائح» ولم تعد علاقة إنسانية مباشرة و متعينة ، أى أن علاقة اليهود بالأغيار أصبحت علاقة قانونية وليست علاقة إنسانية . ولعل تمسك شيوك المسكين تاجر البندقية أو يهودى البندقية بحقوقه القانونية هو تعبير عن العلاقة التعاقدية اللاشخصية ، وهى علاقة نهاية الأمر لم تفده كثيراً ، وهذا الوضع ليس غريباً ولا شاذاً على المجتمعات الإنسانية ، فالعمال الموسميون (خاصة المهاجرين) يدخلون حتى الآن في علاقة «موضوعية» في هذا النوع مع المجتمع . والعلاقة الموضوعية لم تكن من طرف واحد وإنما كانت تبادلية ، فاليهودى بدوره كان لا ينظر للمسيحيين باعتبارهم بشراً وإنما باعتبارهم مصدراً للخلل أو سلع ، مجرد زبائن . وقد تسبب هذا في ضعف انتمائه للجماعة وفى عدم شعوره بأى عطف أو حنان تجاه جماعة تنظر إليه على أنه أداة . وإذا لم يكن لليهودى علاقة بالجماعة الكبيرة فإن علاقته بالجماعة اليهودية أخذت تتعقد (وهذا مصدر العقلية الجيتورية) . ولعل هذا التراث التجارى المنفرد هو الأساس الاقتصادى للموضوعية التى تسم كثيراً من المفكرين اليهود فى رؤيتهم للأغيار ، وهى موضوعية لا يصاحبها عادة مقدرة على نقد الذات .

وتشكل التجارة البدائية الأساس الاقتصادى للجيتو وللمكتسب من التطورات اليهودية الدينية والأبنية والفكرية «القومية» مثل وحدة الشعب اليهودى والشعب المختار الشهير الموجود «خارج التاريخ» (أى خارج أى نمط إنتاجى معروف) . كما ترك اشتغال اليهود بالتجارة أثره على التراث اليهودى ذاته ، فعلى سبيل المثال جاء فى سفر الأمثال إن كل من يبحث عن المتعة سيصاب بالفقر ، وهذا جوهر أخلاقيات الادخار التى تؤدى إلى تراكم رأس المال وتجعل منه قيمة فى حد ذاته ، وقد قال أحد الحاخامات فى التلمود حاثا اليهود على الاشتغال بالتجارة «على الإنسان أن يعلم ابنه

التجارة ومن لا يعلم ابنه تجارة فهو كمن يعلمه أن يصبح لصاً . والإنسان الذى يملك تجارة فهو مثل بستان العنب الذى يحيط به سور ، فلا تستطيع الماشية أو المارة أن يأكلوا منه أو حتى ينظروا إليه ، ومن لا يملك تجارة.. فهو كبستان العنب الذى لا سور له ، تدخله الدواب والمارة يأكلون منه وينظرون إليه . وجاء فى التلمود أيضاً أن الأتقياء يحبون أموالهم أكثر من أجسادهم وأن الخاخام اسحق نصح الإنسان بأن يضع أمواله دائماً فى دورة مالية . وقد قال أحد العلماء التلموديين مشجعاً على التجارة ومهاجمة الزراعة : « لا يوجد عمل أكثر امتناناً من فلاحة الأرض ، تلجر بمائة زوز تحصل على لحم وخمر ، أما أن استعملت هذا القلر نفسه فى الزراعة فأكثر ما تحصل عليه هو الملح والخضار بل وتجعلك تنام على الأرض كى تحرس المحاصيل وتجعلك فى صراع دائم مع جيرانك » وقد استمر هذا التيار التجارى حتى عصرنا الحديث فى الفكر الصهيونى : فهززل والصهاينة يتحدثون بجملية عن شراء حائط المبكى ثم فلسطين ذاتها والحركة الصهيونية بهذا المعنى حركة قومية / تجارية (وهذا امتداد لمفهوم الأمة / الطبقة أو الأقلية الاقتصادية) إن صح التعبير . وانطلاقاً من نفس التصور التجارى لا يزال الإسرائيليون يتحدثون عن دفع تعويضات للفلسطينيين نظير أن يسيحوا لهم عن وطن آخر ، وتقدم الحركة الصهيونية ما يشبه الرشوة لليهود السوفيت ليهاجروا إلى الأرض المقدسة . بل أنه بمعنى من المعانى يمكن تفسير النزعة الانتشارية / الانتحارية عند الإسرائيليين على أنها تعبير عن سيكولوجية « الإنسان الاقتصادى » القادر على التمدد فخرسب والخير فى الحسابات الكمية ولكنه فى الوقت ذاته غير قادر بأية حال على الرؤية التاريخية المركبة التى تأخذ بكل المتغيرات ، كمية كانت أم كيفية ، فى الاعتبار . فالتاجر يتعامل مع البشر باعتبارهم كماً فحسب أو مجرد شئ أو موضوع أو مجموعة من الاحتياجات المادية التى يمكن الاستفادة منها فى زيادة الدخل والربح . وقد لخص ماركس سيكولوجية الرأسمالى حينما قال

أني شعاره هو « فلتنتشر أو لمت » أي أن الرأس إلى محكوم عليه بأن يستمر في التوسع إلى أن يموت ، ولإسرائيل وريثة البوجوازية اليهودية المحبذة « قد قررت الموت عن طريق الانتشار والتوسع وضم الأراضي ، وابتلاع كليات هائلة من الفلسطينيين لا يمكنها استيعابهم أو هضمهم أو لفظهم .

ثانياً : الربا

ارتبطت صورة اليهودى في الوجدان الشعبي لشخصية المراهب بسبب ارتباط اليهود بمهنة الربا في مراحل مختلفة من التاريخ الأوروبي وقد فسرت هذه الظاهرة تفسيرات خرافية شتى ، فقد فسرها المعادون للسامية على أنها نتيجة « النزوع الأبدي » للشخصية اليهودية نحو امتصاص دم الآخرين بينما فسرها المؤرخون الصهاينة على أنها نتيجة اضطهاد الأغيار الذين فرضوا هذه المهنة فرضاً على اليهود المساكين . وليس لهذا التفسير أو ذاك أى علاقة بالواقع التاريخي ، فالربا لم يكن أمراً مشيناً أو غير أخلاقي لأن المراهب كان يؤدي وظيفة اجتماعية محددة . فحينما كان يريد الأمير الاقطاعي تزويج ابنته أو القيام بحملة لتحرير « الأراضي المقدسة » أو حينما كانت تقع كارثة طبيعية فإن المراهب كان يمول المجتمع بالأموال السائلة التي تضمن الاستثمار الاقتصادي للجماعة الائتمانية . هذا ولم يكن اليهود وحدهم هم الذين يلعبون دور المراهب بل كانت هناك أقليات تجارية مالية ، وكان للايطاليين (الذين كانوا يدعون بالمباردين أو الكاهورميين) سمعة سيئة عبر أوروبا كمرابين ، بل انه في إيطاليا نفسها كانت سمعة التوسكانيين ثم البادوانيين سيئة للغاية لأنهم كانوا يعملون بالربا ، وقد وضع دانتى هذا الفريق الأخير في الجحيم عقاباً رادعاً لهم . والصورة كما نرى معقدة للغاية ولا علاقة لها بالحب أو الكره ضد جنس معين أو تراث دون آخر ، فالجحيم المسيحي كان ينظر للمراهب على أنه « مصدر للنفع » وجنب شيء مجرد (تماماً مثل التاجو) ، فمثلاً كان المراهب واثراً وبعدها ملكاً خالصاً لملك وإذ في حالة

موت المرابي سواء كان من اليهود أم من الأغفار ، كان من المفروض أن توّول ثروته للملك ، ومع هذا كان الملك يترك للورثة ما يكفي لمزاولة المهنة والاستمرار فيها . ولم يكن هذا من قبيل الرحمة والشفقة وإنما لضمان استمرار العمليات المالية في المجتمع ولعل أكبر دليل على «موضوعية» أو تواضع العلاقة بين المجتمع والمرابي ، أنه عندما كان يعتقد المرابي المسيحية ، فهذا العمل لم يكن يقابل بالحماس النبوي والتبجيل الحاد ، بل كانت تصادر ممتلكاته (أو أكبر جزء منها) بحجة أنه ليس من الانصاف أن تترك للمسيحي الثروات التي جمعها عن طريق الأثم أي أن حرفة المرابي لم يكن لها أي علاقة بإنشاء الشخص الديني ، إذ أن ما يهتم المجتمع هو وجود كم معين من المال السائل لتسهيل العمليات الائتمانية والقروض التي يحتاج لها المجتمع الاقطاعي .

ويعود اشتغال اليهود بالأعمال المالية إلى بداية ظهورهم في التاريخ ففى بابل ثم الاسكندرية اشتغل اليهود بالأعمال المالية ، مثل صك النقود وتغيير العملة وقد لعبوا نفس الدور سواء في الشرق الإسلامي أو الغرب المسيحي ، ففي عهد الخليفة الأموي عبد الملك كان اليهود هم الذين يقوون بعمليات تحويل واستبدال العملات (وهذه العمليات تمثل تجارة رابحة) وعند بداية انحلال الخلافة الإسلامية وحينما بدأت تظهر عملات مختلفة في بلاد عديدة في كل المراكز التجارية الكبيرة ، استمرت الأقليات التجارية اليهودية في لعب دورها ، كما نجد أن أول عملات ظهرت في بولندا في القرنين الحادي والثاني عشر ، كانت تحمل كلمات بالأحرف العبرية كما أن اليهود قد طردوا من إنجلترا عام ١٢٩١ لأنهم كانوا يشوهون حواف العملة ، وهو ما كان يعد جريمة في ذلك الوقت ، وفي القرن الرابع عشر بدأت بعض بيونات المال الإيطالية في الانحلال ولذا دعت الجمهوريات الإيطالية بغض اليهود للاستيطان فيها للقيام بأعمال الربا ولاقراض الجماهير

الاحتاجة ١ . وكانت هذه المادن في حاجة لليهود إلى درجة أنها ضمنت لهم التعويضات في حالة نشوب اضطرابات شعبية ضدهم . كما أن ظهور اليهود المتخفين مثل المارانوس مكثهم من الصعود في السلم الاجتماعى والتغلغل في عالم المال دون حرج ومن لعب دوراً في النظام المصرفى ، كما أن اسم ووتشيلد مرتبط بالنظام المصرفى العالمى وبداياته (وقد انحسر الوجود اليهودى داخل عالم المال والمصارف بنشأة النظام المصرفى الحديث) .

وقد اشتغل اليهود بالربا نتيجة لتطور اقتصادى طبيعى لا يمكن تفسيره بشكل أخلاقى أو نفسى ، فحينما بدأت التجارة الحديثة في الظهور بين المسيحيين اضطروا اليهود لاعتزال التجارة وتحويل ممتلكاتهم إلى رأسمال سائل (خشية الاضطهاد أو المطاردة) واشتغلوا في بادئ الأمر بتجارة التجزئة وتحولوا إلى باعة جائلين ثم قاموا بتحويل العملة ثم اقراضها ، وقد بدأت عملية تحول اليهود من التجارة إلى الربا في القرن الحادى عشر وبدأت تصل إلى نهايتها في عصر النهضة في بعض بلدان غرب أوروبا (والنهاية هي إما اندماج اليهود في الاقتصاد التجارى الجديد أو هجرتهم) .

وقد انقلت بعض الجماعات اليهودية إلى شرق أوروبا لتبدأ الدورة من جديد في القرن الخامس عشر فاشتغلوا بالربا والتجارة في بولندا وبعض نواحي روسيا ، ولكن الدورة أخذت مجراها ، فظهرت طبقة تجارية محلية مسيحية وكان على اليهود اما الاندماج في الاقتصاد الجديد أو الهجرة إلى بلد آخر ، والصهيونية تعبير عن البديل الثانى ، وقد ساعد على انتشار ظاهرة الاشتغال بالربا بين اليهود العناصر التالية :

١ - التنظيم الجامد للمجتمع الزراعى الإقطاعى الذى يفصل بين مختلف الحرف والطبقات ، فالتاجر اليهودى لم يكن أمامه بدائل كثيرة مطروحة إذ كان يعمل في الأمور المالية وحدها وعليه أن يبقى داخل حدوده

كما كان على الزراعيين والحرفيين البقاء داخل حدودهم ، ويقال ان طبيباً ألمانيا مسيحياً في العصور الوسطى طرد من مدينته لأنه تعالى على « حقوق » واختصاصات اليهود التجارية والمالية بأن استثمر أمواله في الربا ، من خلال صديق يهودى له .

٢- نجد أن نفس الظروف التي سهلت اشتغال اليهود بالتجارة سهلت اشتغالهم بالربا ، فوجود اليهود على هيئة أقليات تجارية مشتتة جعل من الممكن لحاخام في لندن أن يكتب رسالة إلى حاخام في مارسيليا يطلب منه فيها دفع مبلغ من المال إلى أحد الصليبيين الانجليز الذي يوشك على الرحيل إلى الشرق (وفي مقابل ذلك كان على حاخام لندن أن يؤدي تقصى الخدمة لحاخام مارسيليا .

٣- مما ساعد على سرعة تحول اليهود من التجارة إلى الربا ، انصراف اليهود عن التجارة في ذات الوقت الذي نشأت فيه حاجة في المجتمع الأوروبي الوسيط لمال سائل لتمويل الحملات الصليبية وحركة بناء الكاتدرائيات ، فتوجه الرأسمال اليهودى نحو الإقراض بسبب مخاطر التجارة . والقرنان الثانى والثالث عشر هما العصر الذهبى لسيادة اليهود في مهنة الربا وهو أيضاً العصر الذهبى لحركة بناء الكاتدرائيات وشن الحروب الصليبية وبحلول القرن الثالث عشر كانت غالبية اليهود في تلك البلدان التي تسرى عليها لوائح الكنيسة الكاثوليكية (باستثناء جنوب إيطاليا وإسبانيا) تعتمد مباشرة أو غير مباشرة على مهنة الربا .

٤- ولكن إلى جانب الاعتبارات الاقتصادية والتاريخية التي أشرنا إليها ثمة اعتبارات دينية أخرى ، فالقانون الرومانى ومن بعده القانون المسيحى قد شدد على مسألة أن الإقراض والاقتراض مسائل شخصية بحتة ، فان اقترض شخص مالا من شخص آخر فلا يمكن للآخر أن يبيع أو ينقل مثلاً الدين لطرف ثالث . أما اليهودية فلا تحرم هذا مما جعلها قادرة على افراز نوع من « الاقتصاد المجرد » الذى جوهره التبادل

وليس الاستهلاك أو الإنتاج من أجل اشباع حاجات المنتجين وحسب ، بحيث كان من الممكن لأى راب يهودى أن يبيع صدك الدين لشخص ثالث نظير ربح ، كل هذا يعنى - إن أردنا استخدام المصطلح الدينى - ان المسيحية كانت تحرم الربا على المسيحيين ، أما اليهودية فلم تحرمه (وإن كانت حرمت اقراض اليهودى بالربا ، فقد جاء فى سفر التثنية (٢٣ / ٢٠ - ٢١) « لا تقرض أخاك بربا فضة أو زوبا طعام أوروبا شربما يقرض بربا . للأجنبي تقرض بربا ولكن لأخيك لا تقرض بربا لكى يباركك الرب إهلك فى كل ما تمتد إليه يلك فى الأرض التى أنت داخل إليها لتملكها » .

هذه هى أهم الأسباب التى أدت إلى اشتغال اليهود بالربا ومرة أخرى يجب أن ننبه إلى أن اشتغال اليهود بالربا ليس تعبيرا عن استغلاليتهم وانما هى وظيفة اقتصادية محضة ، وأكبر دليل على هذا أن نشاط المراهب اليهودى قد امتد إلى جلسته (على عكس تصورات المعادين للسامية) . ولكن كان الاقراض فى هذه الحالة يأخذ شكلا متميزا حتى يتم التحايل على التحريمات الدينية الخاصة بعدم اقراض اليهودى بالربا . فمثلا من راسى - العالم اليهودى - قانونا ينحول لليهودى الحق فى أن يرسل صديقه ليأخذ قرضا بفائدة من يهودى آخر بدلا منه ، فكان اليهودى يرسل صديقه ليقيم القرض إلى اليهودى الذى يريد القرض ، إذ الفائدة محرمة بين الدائن والمدين ، وليست محرمة بين وكلاهما . ولا تنطبق هنا القاعدة العامة التى تقول ان الوكيل يمثل من يوكله ، حيث ان الحصول على فائدة يعتبر جريمة وفى أمور الجريمة لا يمكن محاسبة انسان لفعل ارتكبه آخر .

كما كان المراهب اليهودى أحيانا يصبح شريكا موصيا مع اليهودى الآخر الذى يقرض منه ، أى شريكا يشترك بالمال لا بالعمل وينال نصيبا من الربح إذا كسبت التجارة ولا يخسر شيئا من ماله إذا لم يربح ، وهذا هو ما تفعله بعض البنوك الاسرائيلية لتتأكد من اقراض الاسرائيليين اليهود دون الاقلال بالقواعد الدينية :

لم يكن الربا اليهودى إذن استغلال للاغيار وتأمرا ضدهم بل يمكننا القول أن المرائى اليهودى كان الفريسة أكثر منه الضحية في هذه العملية الاقتصادية ، فاليهود لم يكونوا هم المستفيدون من عمليات الاقتراض — فلقد كان الملوك والنبلاء هم في الواقع أكثر المستفيدين ، وعلى المدى الطويل كانوا هم المرابون الحقيقيون . وقد كانوا يسمحون لليهود بمواصلة مهنتهم حتى يتفاقم الاستياء الشعبي ، وبعد ذلك كانوا يسلبون أموال من كانوا تحت حمايتهم ، لئلا تم يقومون بطردهم أو عقابهم بشدة وبذلك كانوا يملأون خزائهم ، وفي نفس الوقت يكسبون شعبية بين الناس . وقد وصف أحدهم اليهود في العصور الوسطى بأنهم كانوا يقومون بدور « الاسفنج » التي تعمل ضد ارادتها ، فهم يمتصون ثروة الأرض والشعب ، ثم يقوم الحكام بالضغط عليهم حتى يصفوهم مما لديهم من ثروات .

وكان وضع المرابين المحترفين أمرا لا يحسدون عليه فقد كانوا يتقاضون فوائد باهظة تصل إلى $\frac{1}{3}$ ٣٢ ٪ بل وأحيانا إلى ٢٢٠ ٪ لأنهم كثيرا ما كانوا يتعرضون لخسارة أموالهم وفقدان حياتهم ، ذلك أنه لم يكن في مقدورهم على الدوام أن يلزموا مدينهم بأن يوفوا بالتزاماتهم عن طريق الالتجاء إلى القانون ، هذا وكان الأمير وليس اليهودى هو الذى يقوم بتحليل معدل الفائدة . ولم يكن يحكم هذه العملية أى قانون تجارى أو أية اعتبارات اقتصادية ناضجة ، وإنما كان يحددها مدى خلو خزانة الأمير فطالما كان الاقتصاد مزدهرا ، لم يكن الأمير يطالب بضرائب عالية وبذلك ينخفض سعر الفائدة ويقل السخط الشعبي ضد اليهود . ولكن حينما كان يدخل الاقتصاد الأوروبى مرحلة تدهور (كما حدث في نهاية القرن الثالث عشر ، وهو تدهور زادت من حدته الأوبئة والمجاعات) كان المفروض تأجيل دفع الديون المستحقة ، كما تفعل أحيانا في العصر الحديث في حالات السكساد الاقتصادى ، ولكن الأمير في العصور الوسطى

كان يضاعف معدل الفائدة بسبب زيادة المخاطر المالية ، مما كان يعقد الأمور بالنسبة للجاهل التي كانت تعجز عن سداد ديونها ثم تصب بجام غضبها لا على المستغل الحقيقي ، الأمير أو شيخ المرابين ، كما كان يدعى ، إنما على الأداة الواضحة لهم والمائلة أمامهم ، المرابي اليهودي . وأثناء الحروب الصليبية قامت المذابح وصلحها احراق صكوك الدين . ولم تستطيع أى جماعة يهودية أن تستقر فى أى بلد أكثر من قرن واحد على هذا الأساس . فعادة ما كان يكفى جيلان أو ثلاثة للوصول لنقطة الافلاس الكامل ، التى تؤدى إلى الهياج الشعبى وطرد اليهود (من هنا نشأت ظاهرة الطرد المتكرر من بلد لآخر) واحلال مرابين مسيحيين محلهم أى أن المشكلة لم ، تحمل خاصة وأن المرابين المسيحيين كانوا أحيانا يتقاضون فائدة مرتفعة . وقد أدى هذا ببعض الحكام لإلغاء قرار الطرد وارجاع اليهود كما فعل خليفة لويس العاشر عام ١٣١٥ - الذى أعاد اليهود بناء على « طلب الشعب » ولسكن حينما عاد اليهود ، اندلع السخط الشعبى ضدهم مرة أخرى .

والربا اليهودى ، شأنه شأن التجارة اليهودية ، ربا بدائى هامشى . فالمرابي اليهودى لا يلعب دورا فى العملية الانتاجية أو يظل مصدر فائض القيمة فى النظام الاقطاعى هو نمط الانتاج الاقطاعى ذاته الذى ينتج قيمة استهلاكية وحسب ، دون الاهتمام بالقيمة التبادلية للسلع . ولسكن لسكى يحصل الأمير الاقطاعى على بعض السلع أو المال السائل كان يضطر إلى أن يقرض من المرابي ويقاسمه فى فائض القيمة ، والأمر لا يختلف كثيرا بالنسبة للفلاح العادى ، فالامير والاقطاعى كانا يشاركان فى الانتاج أما المرابي فيظل خارج العملية أو على هامشها . ولذا يمكننا القول أن الأقراض الربوى اقراض لا يلعب دورا فى العملية الانتاجية لأنه اقراض من أجل الاستهلاك على عكس الأقراض الرأسمالى الذى يوظف فى العملية الانتاجية

ذاتها ويساهم مباشرة في انتاج فائض القيمة لأنه يمول المشاريع التجارية والصناعية الكبرى ، بل أن الأقراض هو أحد أسس عملية الانتاج الرأسمالي . وقد كان لهامشية الوجود اليهودي بالنسبة للعملية الانتاجية أثر عميق على اليهود فعليا ووجدانيا ، فن الناحية الوجدانية يشكل هذا الوجود الهامشي الأساس الاقتصادي لمشاعر معاداة السامية السكريمية ، فالجهاير المسحوقة التي لا تفهم طبيعة العملية الانتاجية كانت تفسر بوئسها على أنه نتيجة الاستغلال اليهودي . الواضح أمامها ، وكثيرا ما كان الأمير أو الملك يترك اليهود للجهاير حينما تراكم ديونه إلى درجة يصعب معها الوفاء بها كلها .

ثالثاً - يهود البلاط وظهور الرأسمالية

تسبب الوضع الهامشي لليهود في زيادة اعتمادهم على السلطة الحاكمة ولذا كان اليهود أقلية لا تخضع للسلطات المحلية دائماً وكان سيدها الوحيد هو الملك تؤدي إليه المال بسخاء لتبتاع منه الميثاق الذي يحمي حقوقها الدينية والاقتصادية . وقد اعتبر بعض الأباطرة والملوك أن اليهود « ملكية خاصة » لهم لأنهم من الناحية الفعلية والوجدانية كانوا يقيمون خارج المجتمع ، ولذلك تجد في بعض الدول أن القانون الاقطاعي كان ينص على أن اليهود هم « رجال الملك » . وقد قامت تحالفات كثيرة بين اليهود والملوك أثناء حرب الملوك مع الكنيسة ثم مع الاقطاعيين الاثرياء . ونظرا لوقوف اليهود خارج حدود المجتمع القانونية والاخلاقية فقد أصبحوا يتمتعون بحرية حركة كبيرة ، ولذا تمكن كثير من الممولين اليهود ، خاصة منذ القرنين السابع والثامن عشر ، أن يجمعوا ثروات كبيرة كنتيجة لصلاتهم العالمية ولخبرتهم في أمور المال السائل ، وكانوا يستثمرون هذه الثروات باقراضها للحكومات . هذه الطبقة من الممولين اليهود ، نظرا لأرتباطها بالملوك أصبح يطلق عليها اصطلاح « اليهود البلاط »

كان يهود البلاط يتدبجون حضاريا في المجتمع الذي يعيشون فيه ، ولا يتزوجون من أبناء اليهود العاديين (يهود الجيتو) وإنما من أبناء « يهود البلاط » مثلهم ، كما أن مصالحهم الاقتصادية كانت مرتبطة تماما بمصالح المالك أو الحاكم ، وكثيرا ما كانت تتعارض مع مصالح الأقلية اليهودية بل لقد كان بعضهم يقف ضد هجرة اليهود إلى بلادهم ويؤيدون الملك ضد المهاجرين اليهود للحد ولسكنهم كانوا أحيانا يتدخلون عند الملك لصالح الأقلية اليهودية ولسكن التحالف بين الملك ويهود البلاط كان مرتبطا بمدى حاجة الملك إليهم ، وكثيرا ما كان يتخلى عنهم عندما تنهى هذه الحاجة . كأن تنشأ طبقة بورجوازية قوية تقوم بالنشاط المالى اللازم . وكان من السهل على الملوك التخلص من يهود البلاط والأقليات اليهودية عامة لأن دورها المالى الذى كانت تلعبه كان دائما هامشيا غير مرتبط بالعمليات الانتاجية ، ولذا السبب لم يكن اليهود طبقة مستقلة لها نفوذ وكيان مستقلان ولم يتراكم معهم رأسمال كاف ولم يصبح عندهم القدرة اللازمة كي يتحولوا إلى طبقة حاكمة ، وإنما ظلوا طبقة تابعة مرتبطة بأحدى الطبقات أو القطاعات الحاكمة (والطريف أنه يمكن رؤية الكيان الاسرائيلى على أنه كيان تابع بغض النظر عن قوته أو ضعفه ، لقوة امبرالية غربية - أى أن اسرائيل « دولة بلاط امبريالى ..

ومن أشهر يهود البلاط صاهيل أوبنهايمر الذى جاء إلى فينيا بعد أن طرد منها اليهود « لأن وجودهم كان مضرًا بالمسيحيين » . وقد نظم أوبنهايمر مالية النمسا أثناء حربها الطويلة المكلفة مع الأتراك وحاز إعجاب الامبراطور والأمراء ، ولكن حينما نشبت مظاهرة شعبية ضده القى به فى السجن . ولم يكن مصير قريبه سوس أوبنهايمر (١٦٩٨ - ١٧٣٨) الذى كان يعمل في بلاط دوق فرنبرج مختلفا ، فقد أدى خدمات كثيرة للدوق فنظم ماليته ، واحتكر بعض النشاطات التجارية والصناعية وأشرف

على دار صك النقود وأقرض وأبد الدوق في محاولته للضغط على الكنيسة لتودع أموالها في بنك مركزي الأمر الذي أثار حنق الوعاظ ضلله وحينما مات الدوق اتهم أوبنهايمر بالحيازة وأعدم . وكان سولومون روتشيلد (من عائلة روتشيلد الشهيرة التي مولت النشاط الصهيوني في بدايته وتحالفت مع الإمبريالية لإنشاء الدولة الصهيونية) هو آخر «يهودى بلاط» ، وقد يكون أمراً ذا دلالة رمزية أنه ساعد صديقه ميترنيخ ، زعيم الرجعية الأوروبية في القرن التاسع عشر ، على الانحناء بعد سقوطه تحت ضغط الحركات الشعبية والثورية .

وقد أدى يهود البلاط خدمات جليلة للملوك خاصة في نهاية القرن السادس عشر في عصر الملكيات المطلقة في وسط أوروبا حتى نهاية القرن الثامن عشر (في وسط أوروبا إلى حد ما شماله أيضاً ، حينما كان الملوك يحاولون بسط نفوذهم على كل ممتلكاتهم عن طريق انشاء ادارة مركزية ، فكان يهود البلاط ينظمون شئون الملك المالية ويشرفون على دار صك النقود ويقومون بجمع الضرائب له ويمولونه بما يحتاج اليه من مال حتى ينفق بسخاء على مظاهر الترف اللازمة للملكيات المطلقة ويعقدون له الصفقات التجارية ومما ساعد يهود البلاط على لعب هذا الدور تلك الشبكة العائلية التي تصلهم ببعض ، وصلاتهم العالمية خاصة بعد ظهور اليهود السفارد في هولندا الذين كانت تويطهم صلات قوية بيهود الشام والامبراطورية العثمانية . ولقد استطاعوا بفضل اشتغالهم بأعمال المقاولاة أن يساهموا جزئيا في عملية التصنيع ويمكن اعتبار ظهور يهود البلاط بمثابة ارهاصات لظهور الدولة الرأسمالية القوية الحديثة ، فقد ساعدوا الملك على التخلص من قبضة الأمراء الحديدية كما أنهم كانوا يمثلون مجموعة طبقية تمثل الانتقال إلى الطرق الحديثة في علوم الاقتصاد والحكم . ولقد ساعدت خبرتهم السابقة في أعمال البنوك الواسعة والتعاقدات مع المؤسسات العسكرية .. الخ في وضع حجر الأساس للنظام المصرفي الحديث . ولقد زودهم اشتراكهم في خدمات

سابقة للدولة ، بالمعرفة والصلات السياسية اللازمة للحصول على تراخيص وامتيازات وقوة العمل اللازمة للمشروعات الصناعية النامية . وهكذا أصبح يهودى البلاط السابق مقاليد صناعى الآن . مستمرّاً فى الإبداع الاجتماعى . خالفاً أنماطاً جديدة فى التنظيم الاقتصادى ، كما صار يساعد فى تحطيم الإطارات العتيقة والأنظمة التقليدية . ولم يكن من قبيل الصدفة أن هذا النموذج من اليهود قد انتشر بعد عصر النهضة مباشرة ، عصر الانتقال من العصور الوسطى الإقطاعية إلى العصور الحديثة الرأسمالية القومية .

ويشير الدور الذى لعبه يهود البلاط قضية أكثر شمولاً وهى علاقة اليهود بنشأة النظام للرأسمالى فى الغرب ، وقد كان سومبارت عالم الاجتماع الألمانى هو أول من نبه للعلاقة بين اليهود وظهور الرأسمالية . ويحتفظ كثير من المؤرخين على أطروحة سومبارت نظراً ليطرفها ، إلا أن الكثير منهم الآن يرى أن اليهود هم الخميرة التى ساعدت فى عملية التخمير للرأسمالى ، فالباعة اليهود وكلنا اليهود الذين كانوا يقومون بأعمال الفنادق الصغيرة وتقطير الكحول وإنتاج الماشية فى المناطق الريفية ، ساعدوا على إدخال عناصر التبادل واقتصاد المال . وكان نشاط صغار التجار اليهود فى المناطق الريفية يشجع إنتاج فائض زراعى ، لزيادة استهلاك البضائع غير الزراعية ، كما كان يساهم فى إبعاد جزء من قوة العمل الزراعى السابقة عن الأرض ، وتوجيهها إلى صناعات الأكواخ المنزلية . وخدمات النقل ، وهذا ساعد هذا النشاط على خلق قوة عمل غير زراعى فى المناطق الريفية تعتمد على الأجور أكثر من اعتمادها على العائد من الأرض .

وقد ساهم الربا كذلك فى تسهيل عملية انتقال أوروبا من الاقتصاد القائم على نظام المقايضة إلى الاقتصاد المالى خلال تلك القرون ، أى أن اليهود ساهموا ، بتجسيدهم ضرباً من الاقتصاد المجرد فى التمهيد لظهور النظام الرأسمالى . ولعل هذا التجريد قد وصل إلى قمته فى التنظيم القانونى الكامل

لعلاقة اليهود بالمجتمع وإحلال العلاقات القانونية محل العلاقات الشخصية :
وفكرة القانون اللاشخصي وتوضيح العلاقات الإنسانية (علاقات إنسانية
بين أشياء وعلاقات إنتاجية بين بشر) هو الجوهر النفعي للاقتصاد
والمجتمع الرأسمالي .

وكل هذا لا يعني أن اليهود «مسؤولون» عن ظهور الرأسمالية في
أوروبا ، إذ يجب أن نذكر أن إسهامهم يتلخص في كونهم أقلية اقتصادية
مهاجرة تحمل أفكاراً تجارية وتجسد قيميا دينامية تتنافى مع ستاتيكية المجتمع
الإقطاعي المسيحي . إلا أن الأقليات اليهودية مع هذا ظلت هي الجزء من
الكل الأوروبي الأكبر الذي كان يتحرك بخطى حثيثة نحو التنظيم الرأسمالي
للمجتمع كنتيجة لتغيرات بنىوية عميقة لم يكن اليهود مسئولين عنها ، بل
راحوا ضحيتها في نهاية الأمر سواء حينما طردوا من إنجلترا في القرن الثالث
عشر أو أبعدوا في ألمانيا النازية في القرن العشرين .

الفصل الثاني

الجيتو

حاولنا في الفصل السابق ان نقدم اطاراً عاماً لتاريخ الاقليات اليهودية الاقتصادية في الغرب وهكذا يمكننا القول ان اليهود كانوا يمثلون اقلية اقتصادية تعمل بالتجارة ، وأنهم كأقلية اقتصادية كانوا يعيشون بمعزل عن بقية الشعب في أماكن ومناطق خاصة بهم . ولم يكن استيطان اليهود في احياء خاصة بهم امراً شاذاً مقصورياً عليهم ، فالفصل بين الطبقات والفئات كان أمراً طبيعياً وسمه جوهرية من سمات التنظيم الاجتماعي المعمول به في مجتمعات العصور الوسطى الزراعية الاقطاعية فقد كان التفريق بين الطبقات يسهل عملية الحكم ذاتها من ضمان الأمن لجمع الضرائب لمراقبة الأجانب ، وهكذا كانت الجماعات الاقتصادية في المجتمع الزراعي ذات طبيعة مغلفة لأن المجتمع الاقطاعي لا يتسم بأية سيولة أو دينامية اجتماعية . ولكن مما عزز هذا الإنجاء بين الأقليات اليهودية بشكل خاص بناؤها الديني ٪ القومي ، فالقوانين اليهودية المختلفة (خاص قوانين الطعام ، وتحريم الزواج المختلط والاحتفال بالختان والزواج وصلاة الجماعة وعادات الدفن والمدافن الخاصة كل هذا فرض على اليهود نوعاً من الانعزال شبه التام والانفصال شبه الكامل وقد أخذ الوجود اليهودي داخل المجتمعات القديمة والوسيطه اشكالا متعددة مثل حارة اليهود في البلاد العربية ، ولكن حيث أننا بصدد دراسة الصهيونية فان ما يهمنا هو أشكال الوجود الجيتوي في المجتمعات الشرق أوروبية مثل الشتل والقهاال ومناطق الاستيطان والجيتو ، وكلمة الشتل كلمة تصغير

يديشية مشتقة من كلمة «شتوت» أى مدينة ، والكلمة اليديشية عبرية فى الاصل وكانت تعنى شتلة ويقصد بها زرع (شتل) كيان ما داخل التربة ، والشتل عبارة عن تجمع سكانى يهودى يبلغ عدد سكانه ما بين ألف وعشرين ألفا استوطن فيه اليهود على مقربة من النبلاء وفى وسط الفلاحين البولنديين ، وتدور الحياة فى الشتل حول المعبد اليهودى والمزىل اليهودى ثم السوق الذى يلتقى فيه اليهود بالاغيار . وقد ذكر أحد المؤرخين أن من يقول كلمة مدينة يهودية صغيرة فكأنه يقول تجار صغار خماريين وصيارفه ووسطاء من جميع الانواع ، فقد كانت هذه هى الحرف التى يعمل فيها اليهود وقد ظهرت الشتلات بعد أن ازداد نفوذ البورجوازية المسيحية فى المدن الكبيرة مما أضطر اليهود إلى تركها والشتل عادة ما يكون مستقلا أو منفصلا حضاريا واجتماعيا وعرقيا عن البيئة المحيطة به . ومن الأشكال الادارية الجيتوية الاخرى القهال وهى كلمة عبرية تعنى « جماعة » وهى تستخدم للإشارة إلى نمط الحياة اليهودية المعروف بهذا الاسم فى بولندا (وفى روسيا فيما بعد) ، فقد كان من حق يهود بولندا تنظيم حياتهم بطريقتهم الخاصة ، فأسسوا نظاما اداريا قضائيا مستقلا يرأسه مجلس أعلى يسمى مجالس البلاد الاربعة (أقسام بولندا الاربعة) وكان من حق هذا المجلس فرض الضرائب وتعيين القضاء واقامة محاكم مستقلة ، وكانت مجالس الاحياء أو القهال (أصغر الوحدات الادارية) تقوم بتنظيم جميع جوانب الحياة اليهودية ، من الداغل كالاشراف على الزواج والطلاق والختان ، كما كانت تنظم حياة اليهود كجامعة اقتصادية / دينية فى علاقتهم بالاغيار وكانت العزلة اليهودية وهى عزلة لم يتحررها بل هى نتاج اليهود علاقة اليهود بالمجتمع) تأخذ شكل مناطق كاملة يمنع اليهود من الإقامة أو العمل خارجها مثل منطقة الاستيطان اليهودى فى روسيا .

ولكن أهم الاشكال الجيتوية على الاطلاق هو الجيتو ذاته ، والجيتو هو حى مقصورا على احلى الاقليات الدينية أو القومية ، ولكن كلمة

جيتو تستخدم بشكل خاص للإشارة لآحياء اليهود في أوروبا ، وقد اقيم أول حي يهودي يطلق عليه كلمة (جيتو) في البندقية عام ١٥١٦ ، وأقام البابا بول الرابع جيتو آخر في روما عام ١٥٥٥ . وأصل الكلمة غير معروف على وجه الدقة ، فيقال أنها حي اليهود في البندقية نسبة إلى الجيتو أو مصنع المدافع الذي اقيم بجواره ، ويقال أيضا ان الكلمة مشتقة من الكلمة الألمانية «جهكتو» التي تعني مكانا محاطا بالأسوار أو الكلمة العبرية (جت) بمعنى الانفصال أو الطلاق الواردة في التلمود ، ولعل أكثر الاقتراحات قربا من الواقع هو ذلك الذي يعود بالكلمة إلى كلمة بورجيتو الإيطالية التي تعني قسما صغيرا من المدينة . وقد اكتسبت كلمة جيتو في العصور الحديثة معنى قديما سلبيا ، غير أنه من المعروف ان انشاء الآحياء التي تركز فيها اليهود قد تم طواعية أي برغبتهم هم كأقلية دنية . ففي عام ١٠٨٤ تقول التواريخ ان اسقف مدينة سبير منح اليهود الحق في أن يعيشوا داخل حي خاص بهم فحاط بأسور عالية . وحيثما غزا المسيحيون الأندلس طالب اليهود بنفس الحق . ومن أشهر الأمثلة على تلقائية الجيتو حالة بعض يهود براغ الذين كانوا يعيشون خارج نطاق المنطقة المخصصة لليهود ثم قرروا في القرن الخامس عشر ان ينضموا لآخوانهم الذين يعيشون داخل تلك المنطقة . وقد كان اليهود يعرفون بالجوانب الإيجابية للجيتو حتى انه كانت تقام الصلوات كل عام في جيتو فيرونا احتفالا بالذكرى السنوية لآنشائه .

وقد يكون من المفيد أن ننظر للبناء الطبقي للجيتو من الداخل أولا ثم في علاقة بالعالم الخارجي ثانيا . وتنقسم الأعمال التي كان يقوم بها اليهود إلى قسمين الأعمال التي تفيد الجماعة اليهودية فقط ، تلك التي كانت تلبي حاجات خاصة بالجماعة اليهودية ولكنها في الوقت ذاته يمكن أن يستفيد منها الأغير وكان الخانات والمدرسون ومن يقومون بأعمال الذبح الطقوس

وكتابة لفائف الشريعة وموظفي الحمام الطقوس وحارموا المعابد والمقابر
يعتبرون داخل المجموعة الأولى ، وكانت الشرائع والقوانين الدينية والتقاليد
هي التي تحدد إلى درجة كبيرة مدى فاعلية هذه الخدمات ، ولذلك فهي لم
تتميز بالمرونة . وضمن المجموعة الثانية كان يوجد الجزارون وصانعوا
الشعوع وتجار الكتب وناسجو شال الصلاة (الطاليت) وكان من الممكن
ان تصبح الحاجة لأعمالهم حاجة مشتركة ، حيث أنهم كانوا قادرين على
تقديم خدمات لغير اليهود أيضا . وقد بلغت العمالة المخصصة لخدمات
المجتمع الداخلية حوالي ١٠ ٪ من مجموعة العمالة اليهودية في الجيتو .

هذا من ناحية الوظائف والعمل ، أما من ناحية الثراء والفقير
فيمكن ان نقسم اليهود داخل الجيتو إلى المجموعات التالية :

المجموعة الأولى وتضم أثرياء التجار والمقاولين الذين يشتغلون بالتجارة
العالمية وداخل الأقاليم ويمسكون المؤسسات الصناعية والبنوك ويقومون
بعمليات الاقراض ، ويعملون كوكلاء للبلاط وملزمين بجمع الضرائب ،
السخ وبمقياس المسكاة الاجتماعية كان يوجد ضمن هذه المجموعة العلماء
الحاخاميون وناشري الكتب رغم أن هذين الأخيرين كانوا فقراء بمقاييس
الثراء . المجموعة الثانية والتي تمثل أغلبية السكان اليهود ، فكانت تضم كل
من يملك رأسمال في شكل أدوات أو مخزون من البضائع والذي كانت تعمل
فيه أسرهم والذين كانوا يستغلون عددا صغيرا من العمال . وكان هؤلاء
مثل من ينتمون للمجموعة الأولى - على اتصال مباشر بالسوق ، كما كانوا
معرضين لكل اضطرابات الأسواق التي لم تكن تنسم بالنظام في ذلك
الوقت . وبالرغم من أن القانون لم يكن ليقف أمام من يريد الانتقال من
هذه المجموعة للمجموعة الأولى ، فقد كان الانقسام الثنائي ظاهرا بين
المجموعتين في المجالين الاقتصادي والاجتماعي . وتدل التظاهرات والشكاوى
التي كان يرفعها من ينتمون للمجموعة الأولى على وجود مثل هذا الانقسام .

بينهما . وكانت المجموعة الثالثة تضم أصحاب الأمور المشتغلين بالحرف والتجارة والنقل والخدمات بما في ذلك الخدمات المنزلية ، وعددا كبيرا من العاطلين ، وكان على المجتمع أن يوفر لهم سبل الرزق .

كانت توجد إذن داخل الجيتو طبقات مختلفة فكان هناك الغني والفقير والمستغل إلا أن الطبيعة المتخلقة لهذا البناء الاقتصادي فرضت تدخل كل الطبقات كما زاد نظام الضرائب في المجتمعات الأوروبية من هذا التدخل إذ كانت تفرض الضريبة على الجماعة ككل (سواء كانت جماعة دينية اقتصادية مثل اليهود أو جماعة اقتصادية ذات طابع ديني مثل نقابات الحرفيين) . وحيث أن فقراء الجيتو كانوا غير قادرين على دفع الضرائب كان الأثرياء يتوهمون بلصعها كلها نيابة عن الجماعة ولذا تحولوا إلى ارسنقراطية ذات ثقل كبير مما زاد من هيمنتها على اليهود . وقد انعكس هذا الوضع على التنظيم الاجتماعي للجيتو فكانت الجالية اليهودية تقوم برعاية مصالح كافة أعضائها بصرف النظر عن انتمائهم الطبقي (ولعل هذا يفسر سر الوحدة الوجدانية بين البرجوازية والبروليتاريا اليهودية كما يعطينا مفتاحا لفهم الصهيونية العمالية التي تنطلق من تصور وحدة العمال والرأسماليين اليهود . ولقد دفعت معظم المجتمعات اليهودية ثمنها غاليا للعناية الأبوية التي كانوا يتلقونها ، لأن أصحاب البنوك والممولون اليهود كانوا يشعرون الجيتو بنفوذهم عن طريق التحكم في حياة اليهود الجماعية . ولقد قلر لهذا الإطار من اعتماد اليهود المتدلل على قلة من الوسطاء الأثرياء ، أن يستمر في حياة اليهود حتى بعد التحرر السياسي هذا من ناحية البناء الطبقي الداخلي للجيتو أما من ناحية علاقة اليهود بالمجتمع الخارجي ، فلا بد وأن نلاحظ بداعة أن اليهود لم يضموا في صفوفهم بعض الطبقات الاجتماعية مثل المالك والتبلاء والأشراف والفلاحون ، ولهذا لم تكن هناك مشكلة منافسة اقتصادية إذا كانت المنافسة أساسا بين اليهود من جهة والتجارة والحرفيين من جهة أخرى . فإذا نظرنا لعلاقة اليهود بالمالك فأذا نكتشف

أن اليهود كانوا أما مصلو دخل أو أداة للتطوير الاقتصادى فى مجال التجارة الخارجية والتفوذ والائتمان والصناعة (فيما بعد) . وهذه العلاقة لا تختلف كثيرا عن علاقة النبلاء باليهود إذا كان اليهود يقومون لهم بدور بجامعى الضرائب أما بخصوص موقف الاشراف (أو صغار الملاك الزراعيين) فقد كان أقل وضوحا ، فقد معاهد اليهود الاشراف على بيع محاصيلهم وعلى توريد البضائع التى يحتاجون لها ، كما كانوا يقترضونهم النقود التى يحتاجون لها ، وكان الاشراف يحتاجون لليهود كى يكونوا بمثابة الحاجز بينهم وبين الفلاحين ، ولما كان اليهود دائما هم كبش القداء لغضب الفلاحين . ووجود اليهود كعنصر منافس للتجار وللسكان المدينة كان مفيدا للاشراف ، إذا أنهم عن طريق اليهود تمكنوا من مقاومة مطالب التجار بالاستقلال الاقتصادى والسياسى ولذلك كان الاشراف يدافعون عن اليهود (وأن كانوا يمتنونهم فى ذات الوقت لأنهم يقترضون منهم) . وعلاقة الفلاحين باليهود لم تكن أيضا علاقة تنافس ، ولسمكن مع هذا كان اليهودى هو ممثل الملك والنبيل الإقطاعى ، كما أنه كان يقوم بدور الملتزم وجامع الضرائب ، ولذلك فى حالات الثورات القلاحية الشعبية فان التاجر اليهودى كان هو الضحية الأولى والسهلة . أما بخصوص علاقة اليهود بالتجار والحرفيين فقد كانت علاقة منافسة قوية ، ولذلك نجد أن المحرضين على الثورات ضد اليهود كانوا أتون من صفوف هذه الجماعات ، كما أن طرد اليهود من الوطن ككل كان يتم تحت ضغط هذه الطبقات والفئات الاجتماعية .

كان البناء الطبقي لليهود إذن متميزا هامشيا فاليهودى كان أما أداة الحاكم والملك والنبيل أو غريم للتجار والحرفى ، وقد زاد البناء الحضارى والدينى للجبوت من هذه العزلة (ومرة أخرى ننبه إلى أهمية مفهوم الأقلية الاقتصادية التى تستند عزلتها إلى أساس اقتصادى تحت وإلى شكل حضارى أو دينى فوقى) . كان اليهود من الناحية الانسانية يعيشون فى الجيتو فى

شبه عزلة كاملة فاليهودى لا يأكل مع الأغيار ولا يصلى معهم ولا يتزوج منهم بل ولا يدفن معهم أى أنها عزلة كاملة فى الميلاد والحياة والموت . فإذا نظرنا مثلا إلى فعل يومى متكرر مثل تناول وجبة مع جار أو صديق فأننا نكتشف أن اليهودى كان لا يمكنه أن يفعل هذا . فاليهودى كان لابد وأن يأكل طعام « كوشر » أى طعام مباح أكله حسب قوانين الشريعة اليهودية ، وهى قوانين مركبة للغاية فمثلا يحرم الجمع بين اللحم واللبن كما أن الحيوانات كان لابد أن يذبحها ذابح شرعى . وقد تسبب هذا الوضع لافى عزلة اليهود عن الأغيار وحسب وإنما زاد أيضا من هيمنة الحاخامات على اليهود ، لأن اليهودى يضطر للحاخام من آونة لأخرى طلبا للتوى كما أن ضرورة ذبح الطيور والحيوانات على يد النابح الشرعى جعل من المستحيل على اليهودى أن يعيش خارج الجماعة اليهودية كما أن اليهودى لابد وأن يدفن مع غيره من اليهود ، ولذلك فإن من أهم المؤسسات داخل الجيتو المدفن اليهودى ، إذ أن الدفن وطريقة الدفن وإقامة المدافن لها طقوسها الخاصة فى اليهودية .

وفى داخل هذا الإطار الحضارى الانعزالى تزداد أهمية بعض الشخصيات الثقافية التى لا تلعب أى دور انتاجى وإنما لها دور طقوسى محض ، فالرهيل أو الشخص الذى يقوم بعملية التختين (والتختين له دلالة خاصة فى اليهودية ، فمن لم يتختن لا يعد عضوا فى الشعب المقدس أصبح شخصية محورية « فالشوحيط » النابح الشرعى أصبح هو الآخر شخصية بارزة « فكل الزيجات اليهودية حتى أواخر القرن التاسع عشر كانت تتم من خلال الخطابة . ومن أهم الشخصيات الأخرى داخل الجيتو الشماس أو حارس المعبد اليهودى الذى كان يقوم بوظائف متعددة إذ كان يشرف على المعبد وينفذ أحكام « بيت دين » أو المحكمة اليهودية ، وكانت واجباته هذه تجعله مسئولا عن جمع معلومات تفصيلية عن اليهود مما جعله سيدا للجماعة التى تخاف ارهابه وسيفه المسلط . وللبكتن أهم شخصية على الإطلاق

كانت الحاخام وأهم مكان هو المعبد : أما المعبد اليهودى فهو لم يكن مكانا للصلاة وحسب وإنما مكانا للتعليم (كما ذكرنا آنفا) ومكان للاجتماع أيضا وكانت المعابد اليهودية الأوروبية حتى أواخر القرن الثامن عشر مكانا يتبادل فيه اليهود المعلومات التجارية بل كانوا أحيانا يتشاجرون بالأيدي ويتناقشون بصوت عال ، وكان اليهود يجلسون فى المعبد كل حسب انتمائه الاجتماعى أو الطبقي فيجلس الحاخامات والفقهاء وأصحاب المكانة العالية فى المقعدة ويجلس وراءهم أثرياء التجار ثم اليهود العاديون : وكانت المسكناة تقاس بمقدار القرب أو البعد عن الحائط الشرقى فى المعبد : فكان أعلى الناس مكانه يجلسون بالقرب منه أما الحائط الغربى فكان يجلس إلى جواره الشحاذون والمعوزون .

أما الحاخام فعلى الرغم من أنه لا يلعب دور الكاهن التقليدى (فهو لا يقوم بلور الوساطة بين الخالق والخلق) إلا أنه كان يشغل مركزاً قيادياً فى الجماعة لأن الديانة اليهودية بأشاكل طقوسها وتدخلها فى صميم الحياة اليومية اليهودية (كما هو الحال فى قوانين الطعام) كانت تثير كثيراً من المشاكل لليهودى فيضطرب اليهودى للجوء إلى الحاخام بشكل متكرر ، ومما ساعد على تدخل الحياة الدينية بالحياة اليومية أن كثيراً من الحاخامات كانوا يعملون فى مهن مختلفة مثل الاشتغال بالأعمال المصرفية والتجارية . فسامسون فرنايمر كان من أهم المصرفيين فى النمسا والمجر ثم عين الحاخام الأكبر للمجر بعد ذلك . كما أن مفهوم الشريعة الشفوية الذى تنفرد به الديانة اليهودية دون الديانات السماوية الأخرى دعم مركز الحاخامات وخلع عليهم ضرباً من القداسة لأنهم هم مبشروا هذه الشريعة ومحملة رأيها ، وكان الحاخامات يتلقون تعليماً دينياً صرفاً تلمودياً ثم قبالياً فى معظمه ، وكانوا يشكلون طبقة مثقفى الجيتو ، ولم تكن المؤسسات التربوية بأحسن حالا من المؤسسات الإدارية أو القضائية أو الدينية ، فاليهودى كان لا يدرس

إلا في مدارس أشبه بالكتاتيب ملحقة بالمعبد اليهودي ويطلق عليها اسم حيدر ، ينتقل سها إلى البيت هامدراش ثم اليشيقا ، أو المدرسة التاهودية ، وفي هذه المدارس كان لا يدرس إلا التوراة والتلمود والمدراس والزوهار ولا يقترب البتة من تاريخ الأغيار أو معارضهم ، فقد كان كل ما يعنيه هو التراث اليهودي وتاريخ اليهود المقدس . وكان مجرد التفكير في دراسة علوم الدنيا مثل الهندسة جهداً لا طائل من ورائه وكفراً تعاقب عليه الشريعة . بل أن الحديث الیوی بین اليهود في المجتمع لم يكن يتم بلغة البلاد وإنما برطانة يهودية خاصة تسمى باليديش . وحينما كان يتعلم يهودي الجيتو لغة جديدة فإنه كان يتعلم « لشون هاتودش » أي اللسان المقدس أو اللغة العبرية لأن مجرد النظر إلى أمجدية الأغيار كان يعد كفراً ما بعده كفر ، يستحق اليهودي عليه حرق عينيه . وكانت الانعزالية تمتد إلى الأزياء التي يرتديها اليهودي بل وإلى الطريقة التي يخلق بها اليهودي لحيته وسوالفه (إذ أنه كان يتبغى عليه اتباع العالم التي قد وردت في سفر اللايين بضرورة علم قص . اللحية والسوالف) .

وقد كرمست هذه الانعزالية عن طريق الشارة الصفراء التي كان على اليهودي ارتدائها لتمييزه كعضو أقلية اقتصادية دينية (وكانت العاهرات يلبسن نفس الشارة في بعض الأحيان ، بل أن العاهرات كثيراً ما كن يمارسن مهنتهن داخل الجيتو باعتبارهن أقلية اقتصادية متميزة وإعتبار الدعارة نوع من أنواع التجارة) .

وقد ظل الجيتو على الرغم من انعزاليته - أو ربما بسببها - يقوم بدوره الإيجابي كبنیان اقتصادي % اجتماعي يوفر لليهود الاستقلال الذي يبعونه كطبقة لها مصالحها ومشاكلها الاقتصادية والدينية الخاصة . ولكن بتحول المجتمع الإقطاعي تدريجياً وبظهور أنماط من الرأسمالية التجارية المحلية بدأ اليهود يفقدون دورهم الاقتصادي وأنهار مركزهم عبر القرون من تجار

دولين إلى مرابين ثم أخيراً إلى صغار سرايين يقومون بإقراض كميات صغيرة من النقود للمواطنين العاديين الذين كانوا يرهنون ممتلكاتهم الخاصة ويلفحون فوائد باهظة . وحينما كان يعجز المدين عن الدفع تصبح السلعة المرهونة ملكاً للمرابي الذي كان يسلمها للشخصية الأساسية الثانية في الجيتو: التاجر المتجول ويأثع الملابس القديمة . وقد كان الاتجار في الملابس القديمة يعتبر جزءاً هاماً في عملية الإقراض ضد الرهونات في غرب ووسط أوروبا وإيطاليا ، حيث كانت تباع الأشياء المرهونة التي لم يستطع أصحابها سداد قيمة الدين (مثل المجموعات والملابس الخ) . وحيث أن معظم تلك البضائع كانت في حاجة إلى تجديد وإصلاح ، فقد صارت عمليات الصباغة والحياكة والرتق من الأعمال الثانوية التي يقومون بها . وبعد ذلك صارت هذه تجارة منفصلة كانت تقوم بإيفاء حاجات قطاعات كبيرة من السكان حتى وقت انتشار الثورات الصناعية والتكنولوجية . وقد ارتبط اليهود بهذه التجارة والصناعة حتى أن فقراء اليهود الاشكناز كثيراً ما كانوا ينعنون « بمصلحي الثياب القديمة » .

وقد تسبب انهيار الأساس الاقتصادي للجيتو في انهيار معنوي وأخلاقي كامل ، كما زاد من حلة اضطهاد العالم الخارجي للقاطنين فيه ، وأصبح الجيتو هو المكان الذي « يعزل » ويحاصر فيه اليهود بعد أن كان المكان الخاص المقصود عليهم . وقد تحول الجيتو إلى مكان قلل للغاية تنتشر فيه الأمراض وتتراكم فيه القاذورات وتحيط به أسوار وحيطان عالية ، وله بوابة واحدة أو بوابتان ويمنع اليهود من مغادرته بعد منتصف الليل وفي أيام الآحاد وفي أعياد المسيحيين ، وقد تضاعف عدد اليهود في أواخر القرن الثامن عشر مما أدى إلى ازدحام الجيتوات ، وحتى تمنع السلطات الألمانية ازدياد اليهود ازدياداً كبيراً كانت تتدخل لتحديد نسبة الزواج بين اليهود بحيث كانت لا تتعدى بأية حال نسبة الوفيات وأحياناً كان لا يسمح

إلا لأكبر الأطفال وحسب بالزواج ، وفي فرانكفورت كان يمنع الزواج قبل من الخامسة والعشرين ، وكان يصرح بإثني عشر زيجته في العام لكل ٥٠٠ أسرة ، وقد بلغ ازدحام الجيتو في فرانكفورت أنه كانت تعيش ٤ آلاف أسرة في ١٩٠ منزل وشارع عرضه ١٢ قدم حسب ، بل كانت تعيش عدة أسر في حجرة واحدة (في جيتو روما) وكانت المنازل تستخدم أحياناً كورش في الصباح ومكان للنوم في المساء .

ومما زاد الطين بلة أن الأرض المصروح لليهود ببناء منازلهم فيها كانت محددة بما اضطرهم في غالب الأمر إلى الاتساع الرأسى ، فكانت منازل الجيتو متلاصقة كما أنها كانت تتميز بارتفاعها الذى يفوق ارتفاع منازل المدينة . وقد تسبب ارتفاع المنازل وتلاصقها إلى حجب الشمس عن حارات الجيتو فأصبحت لذلك رطبة وغير صحية . تنتشر فيها الأوبئة وتسبب نسبة وفيات عالية (خاصة بين الأطفال) . وقد ترك الانحطاط الاقتصادى المعمارى للجيتو اثراً عميقاً على وجدان اليهود القاطنين فيه عمق من انفصلهم عن العالم الخارجى ومن تدينهم الحضارى .

وقد نلخص دافيد . غرايد لندر - المفكر اليهودى الاصلاحى - المقولات الفكرية لطالب المدرسة التلمودية (أو مبتقف الجيتو) في القرن التاسع عشر على النحو التالى : كان في امكان الطالب ان يفقى عما اذا كان من الواجب رجم ابنة الحاخام الزانية ، ولكنه في الوقت ذاته كان لا يعلم شيئاً عن البلاد الذى يعيش فيه (فقد كان مرتبطاً وجدانياً بارتس بسرابل الذى لم يزرها طيلة حياته والى لايربطه بها اى رباط سوى دراساته التلمودية) .

ومن الحقائق الطريفة الى تدل على مدى تعلق مستوى اليهود الحضارى في الجيتو أنه قامت معركة حامية الوطيس شغلت كل يهود أوروبا في القرن الثامن عشر بين الحاخامين امدين وايينشوفنى عما إذا كانت الأحجية التى يبيعها

الحاخام الثانى للدايات تحتوى على اسم المسيح اللجال شتباى تشفى أم لا . وقد ذكر اسحق دريتشو فى سيرة حياته اللثائية أنه حينما نصب حاخاما كان عليه أن يجيب على هذا السؤال : هناك طائرا سطورى يقال له الكيكى يو ، يأتى إلى العالم مرة كل سبعين عاما وينصق عليه ، فان أراد يهودى أن يأكل هذا البصاق فهل هذا حلال أم حرام .

وعلى الرغم من كل هذا التذنى الحضارى لم يكن يشعر اليهودى بأى أمن خارج أسوار الجيتو ، ففى الخارج كان يوجد عالم غريب وشرير ، أما فى داخل أسوار الجيتو فكان يوجد عالم كان يتصور اليهودى ان كل ما فيه يهودى خالص ، فقد كان يمارس طقوسه اليهودية بكل حرفيتها وبلون حرج ، ثم يمتنع عن العمل يوم السبت حتى يعجل بعودة الماسنيج المنتظر ليقود شعبه لأرض الميعاد وكان يمارس الإيمان العميق بأنه ينتمى إلى الأمة المقدسة والشعب المختار ، وكان يتلقى التأكيدات المختلفة بأن الجيتو هو وجود مؤقت يحفظ الله فيه الأمة وروحها إلى أن يحين الوقت الذى يشاء فيه عز وجل إعادة شعبه إلى أرضه وحرية . وقد تسبب هذا فى نوع من الانفصام فى الرؤية . حتى أصبح العداء للاغيار من أهم مبادئ الفسط الاجتماعى داخل الجيتو ، وقد قدم عصر النهضة وعصر الإصلاح الدينى ثم عصر الاستنارة فى أوروبا واليهود داخل أسوار الجيتو الاقتصادية الوجدانية والفعلية وهى الأسوار التى أفرزت « البائرة اليهودية السحرية » التى لا يمكن الفكك منها . كما قال أحد المفكرين اليهود ، أى انه كلما كانت أوروبا تزداد استنارة وعقلانية كان اليهود يزدادون غيبية وتصوفا وتحلفا ، ويجب أن نتذكر أن خيرة مفكرى اليهود (ميمون وسبينوزا) لم يولدا فى الجيتو وفى أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر أخذت أسوار الجيتو فى السقوط الواحد تلو الآخر تحت ضغط الشعوب والحكومات الأوروبية التى كانت تحاول توحيد السوق القومية . وقد اكتسحت حركة الاستنارة

في طريقها كثير من هذه الجنوات التي كانت تعد من مخلفات عصر القضي وبدأت الأقليات اليهودية في شرق أوروبا ووسطها صفحة جديدة في تاريخها ، وكان كثير من الصهاينة يتصور ان سقوط الجيتو سيسبب في اختفاء اليهودية لان اليهودية ، حسب هذه الرؤية ، لا يمكن ان تتعايش مع ظروف الانعتاق والاندماج ، وبالفعل واجه كثير من اليهود صعوبة في التكيف مع الاوضاع الجديدة ، ولذا طالب الصهاينة بانشاء دولة يمكن ان يمارس اليهود فيها شعائرهم وان يحيا حياتهم الثقافية والحضارية والقومية دون تدخل من الاغيار . ولكن مع هذا تمكنت الأغلبية الساحقة من يهود العالم من الانتقال النفسي والاقتصادي من الجيتو إلى العالم الفسيح المضيء .

والندرس للصهيونية يلاحظ الآثار العميقة التي تركتها عقلية الجيتو على المفكرين الصهاينة وعلى كثير من المؤسسات الصهيونية ، وهذا ليس بالأمر الغريب ، فعظم المفكرين الصهاينة نشأوا في الجيتو أو في أماكن مماثلة مثل الشتل أو مناطق الاستيطان ، ويظهر أثر التفكير الجيتوي على الفكر الصهيوني في تقديمه لكل ما هو يهودي وفي تصوره أن اليهود والدولة الصهيونية مركز الدنيا والتاريخ وفي فصله الحاد بين اليهودية والأغيار . ويمكننا أن نرى انشاء المستعمرات والمستوطنات الصهيونية في فلسطين على شكل جزر مسلحة يقع داخل أسوارها المستوطنون ، على أنها امتداد للرؤية الجيتوية . وقد اتقن المستوطنون الصهاينة اقامة هذه المستعمرات الجيتوية المسلحة حتى أنه كان يتم انشاؤها في أقل من يوم ، فكانت وحدات المهندسين والوحدات المقاتلة تصل إلى موقع المستعمره وتبدأ في اقامتها من الأجزاء الخشبية التي سبق إعدادها ، فتضع بعض الاكشاك أو الخيام التي تحاط بجدار خشبي مزدوج يملا في الداخل بالحجارة الصغيرة لمنع نفاذ الرصاص ، كما تجهز حفر الأسلحة لأطلاق النار ويقام برج في منتصف مساحة المستعمرة مزود عادة بنور كشاف ، وتحاط المستعمرة

في النهاية بأسوار من الأسلاك الشائكة وأحزمة من الألغام ، وقد أطلق هذا الأسلوب في تشييد المستعمرات اسم « السور والبرج » (وقد بلغ هذا الاتجاه الاستيطاني الجيتوى قمته في الأسوار والأبراج التي كانت تحيط بقنال السويس قبل أكتوبر ٧٣ والمعركة باسم خط بارليف) . ويظهر أثر الجيتوى على فكرة « الأمن الاسرائيلي » المبنية على الشك العميق في الاغيار النظرة الاقتصادية للعالم باعتبار أن داخل الاسوار توجد الطمأنينة وأنه لا أمن ولا سلام لليهودى خارجها . وقد وصف افينرى هذا الفصام أبلغ وصف حينما قال في إحدى مقالاته أن الطيار الاسرائيلي كان يقوم خلال النهار بضرب الأهداف العربية المدنية وبالليل يحلم بالروس والبولنديين يقتحمون عليه الجيتوى ليطشوا به أى أن الخوف الاسرائيلي لا نهاية له ولا حلول . ولم تنعكس العقلية الجيتوية على نظرية الأمن وحسب بل انعكست أيضا على السياسة الخارجية وعلى التعليم وفي التفرقة العنصرية ضد العرب . ولعل الأصرار على أن يكون المستدروت . والكيبوتس منظمات يهودية مقصورة على اليهود دون سواهم هو ضرورة من ضرورات الاستعمار الاستيطاني ، ولكنه في الوقت ذاته تعبير عن الرغبة في البقاء داخل أسوار الجيتوى الفعلية والوجدانية . وحينما قامت الدولة اليهودية أحاطت المواطن الاسرائيلي بكم هائل من الزموز اليهودية فالعلم مشتقة الرواة من الطالبات وعليه نجمة داوود وشعار الدولة هو الميوراه وبيان اعلان اسرائيل لايتحدث إلا عن استشهاد « الشعب اليهودى » وتطلعاته الازلية للعودة . وهذه الدولة في بنائها العام تشبه الجيتوى إلى حد كبير ، فاقنصادياتها لا تزال معتمده أساما على دعم يهود العالم ودول الغرب ، ولا تزال اسرائيل أكبر متلق للمعونات في العالم ، أى أنها دولة ليس لها اقتصاد حقيقى وتعيش على هامش الواقع . كما أن اسرائيل من الناحية العسكرية تطلب دائما الحماية والدعم من دولة امبريالية كبرى مما يجعلها خادمة له تمثل مصالحه وتدافع عنها . واسرائيل لا تختلف عن الجيتوى كثيرا من هذه الناحية لأنه كبناء

اقتصادى اجتماعى كان غير قادر على الدفاع عن نفسه وكان على سكانه دفع الضرائب الباهظة للملك أو الحكومة لحماية أنفسهم والضريبة التى يدفعها الامرياليون هى الحروب المستمرة لمساندة المصالح الامبريالية فى المنطقة ويبدو أن كثيرا من الصهاينة المسيحيين الذين ساعدوا فى قوطن اليهود كانوا يشاركون فى هذه الرؤية الحيثوية (وأن كانوا ينظرون للحيثو « من خارجه » كمسيحيين عنصريين وليس من داخله كيهود معادين) . فحينما احتاجت الامبراطورية البريطانية لمستوطنين بيض ليشجعوا التجارة فى أحد ممتلكاتها طلبت من الصهاينة أن يقوموا بتجنيد اليهود لتنفيذ المهمة ، وقد قد كان مرتزل من كبار المتحمسين لمشروع شرق أفريقيا . وقد قبل المستعمرون الأوروبيون مشروع الاستيطان اليهودى فى فلسطين فى إطار هذا الفهم ، ففى مجال الحديث عن هذا المشروع قال الايرل شافنيسيرى « من هم أكثر الناس فى العالم احتراماً للتجارة وهل يجد اليهودى موقعا أو مجالا أفضل من سوريا (بما فى ذلك فلسطين) لتنمية نشاطه ؟ أليس لبريطانيا مصالحها الخاصة فى تحقيق هذه التغيرات الضرورية ؟ » أى أنه لتنفيذ المشروع الامبريالى ولخدمة المصالح الامبريالية (المسيحية) يجب ارسال هذه الطائفة التجارية (المنزلة) النشيطة للمنطقة المراد استيطانها وستقوم الطائفة بواجباتها على خير وجه خاصة وأنها ستظل معتمدة على الوطن الامبريالى الأم . ويطلق اصطلاح « الحيثو » الآن على احياء يهود شرق أوروبا الذين هاجروا إلى الولايات المتحدة واستوطنوا فيها ، ولكن الاستخدام هنا مجازى لاقصى حد ويفترض استمرارا حيث لا يوجد أى استمرار ، فالحيثوات الامريكية تختلف فى بنائها الاقتصادى والمعمارى والوجدانى عن حيثوات شرق أوروبا ، وهى لا تختلف من قريب أو بعيد عن كل ضواحي أمريكا .

الفصل الثالث

المسألة اليهودية والام الانتقال

تدخر المكتابات الصهيونية بالإشارات إلى المسألة اليهودية دون محاولة من جانبها لتبين أصولها الاقتصادية والاجتماعية ، وذلك حتى تظهر المسألة اليهودية وكأنها مشكلة عاطفية أخلاقية بل وميتافيزيقية ، وقد حاول كثير من المفكرين تحديد أبعاد المسألة اليهودية ، ولعل أكثر اللرامسات عمقا في هذا المجال هي دراسة المفكر اليهودي المعادى للصهيونية « في كتابه » « المفهوم المادى للمسألة اليهودية » .

تعود جانور المسألة اليهودية إلى الظاهرة التى تدبناها فى المحاضرة الأولى أعنى تحول الاقليات اليهودية (فى أوروبا بالذات) إلى أقليات اقتصادية تعمل بالتجارة والربا . حيث أن المجتمع الإقطاعى المستبد إلى انتاج القيم الاستعمالية لا يتناقض مع الرأسمالية بشكلها التجارى والربوى البدائى ، لذا لم يكن هناك وجود لأى مسألة يهودية فى المجتمعات الإقطاعية ، فالتاجر والمرايى اليهوديان كانا يقومان بدور حيوى مهم إذ كان التاجر يورد للمجتمع الإقطاعى السلع الكمالية التى يحتاج إليها ويصدر الفائض الانتاجى بينما كان المرايى يقرض الأمير الإقطاعى وكذلك الفلاح لشراء السلع الكمالية ولكن - كما بينا - كان يؤدى ظهور نشاط تجارى أو مصرفى محلى إلى ظهور مسألة يهودية .

وقد بدأت المسألة اليهودية فى الظهور فى أوروبا ابتداء من القرن الثانى عشر ببداية ظهور رأسماليات محلية ، وقد كان التناقض يحسم ، أما بطرد

اليهود إلى شرق أوروبا حيث المجتمعات الأقل تقدماً ، أو باندماجهم في مجتمعاتهم . وقد تم حسم المناقض في فرنسا وإنجلترا بهذه الطريقة ، ولم يعد اليهود إلى هذه البلاد إلا بعد أن سيطرت البورجوازيات المحلية ، ولم يتعد دور اليهود بعد عودتهم دور التابع ، وبلداً لم تنشأ مسألة يهودية في بلاد الغرب المتقدمة ، وتم الانتقال في هذه البلاد إلى مراحل رأسمالية متقدمة دون أن ينجح هنا هذا الانتقال العناب بالأقلية الاقتصادية التابعة . ومن الملاحظ أنه عندما أعيد قوطين اليهود في أوروبا الغربية في القرن السادس عشر لم يعيشوا في أحياء خاصة بهم كأقلية اقتصادية متميزة ، وإنما اختلطوا بالشعب ككل في مجتمع بدأ يتحول إلى التجارة .

وقد بدأ اليهود دورة جديدة في مجتمعات شرق أوروبا وخاصة بولندا حيث لعبوا دور التاجر والمراعى مرة أخرى (كان ٨٦ ٪ من اليهود يعملون بالتجارة عام ١٨١٨) ، واستمر وضعهم مزدهراً أو عادياً حتى القرن الثامن عشر ، ولكن بافتقال المجتمع البولندى ومجتمعات شرق أوروبا بدورها من الاقطاع إلى الرأسمالية بدأ اليهود يواجهون مشكلة للتأقلم مع الاقتصاد الجديد . فقد بدأت مراكز التجارة الاقطاعية تضحل وحلت محلها مدن صناعية وتجارية جديدة ، مما ضيق الخناق على جواهر التجار اليهود وادى إلى تدفق المهاجرين إلى روسيا ، ومن ثم بدأت تناقش قضية التركيب الاجتماعى اليهودى وطرح قضية « انتاجية اليهود » أى تحويل الاقلية اليهودية إلى أقلية منتجة وهى موضوع أساسية في الفكر الصهيونى وسركر في يقية هذه المحاضرة على وضع اليهود في جاليشيا وروسيا في القرن التاسع عشر (عصر نشوء الحركة الصهيونية) كـ محاولة لفهم الجذور الاقتصادية التاريخية لهذه الحركة . وجاليشيا منطقة في وسط أوروبا ، كانت تتبع بولندا حتى عام ١٧٧٢ حينما ضمت إلى النمسا ، كان يبلغ عدد سكانها من اليهود ٢٥٠ ألف (أى حوالى ٩,٦ ٪ من مجموع السكان) . وحتى نفهم وضع وحتى نفهم وضع اليهود في جاليشيا وروسيا ، علينا أن نذكر بعض

الحقائق العامة ، الخاصة بالمجتمع في هذين البلدين ، فالنظام الاقطاعي فيها كان آخذا في الازدياد وبدأت الاطر القديمة تتآكل ، وكان النبلاء الإقطاعيون يحققون الجزء الأكبر من دخلهم من خلال الضرائب المفروضة على الخمور بل كانت ضريبة الخمور تمثل ثلث وأحيانا نصف دخل النبيل الاقطاعي ، ولذا كانت تفرض على الفلاحين حصة معينة من المشروبات الروحية ، فكان النبيل يدفع للفلاح جزءاً من ثمن محصوله على هيئة منتجات يستبدلها بخمور يشربها في الحانة . وقد أصبح سكر الفلاحين (سواء في جاليشيا أو روسيا) هو أحلى المشاكل الأساسية للنظام الاقتصادي في مرحلته الاقطاعية ثم الرأسمالية . وأصبح السكر معوقاً أساسياً يقف حجر عثرة في طريق احراز أى تقدم . ورغم أن هذه المشكلة كانت من صميم مشاكل المجتمع الاقطاعي في جاليشيا ، إلا أننا نجد أن اليهود قد أصبحوا محورا لهذه المشكلة . فكما بينا في المحاضرة الأولى ، كان اليهود يلعبون « دور الأمسجة » بالنسبة للنبلاء ، ونحن نجدهم يلعبون هذا الدور أيضا في جاليشيا وروسيا ، فكان اليهود هم الوسطاء بين الفلاحين والنبلاء ، ولما كانت صناعة الخمور وبيعها تكاد تكون حكرا عليهم . علاوة على هذا كان اليهود يعملون بالربا وأعمال الرهونات ، كما أنهم كانوا ملتزمين يؤجرون امتيازات جمع الضرائب من على الطرق والكيارى ، وكانوا يؤجرون مطاحن الغلال ، (ولذا كرر أنفسنا مرة أخرى أن هذه ليست « استغلالية يهودية » وإنما هي نمط اجتماعي لم يكن يفهم أحد ميكانزماته ، وأن وأن اليهود لم يكونوا يحققوا أرباحا لحسابهم وإنما لحساب النبيل الاقطاعي المسيحي) . وكان معظم أصحاب الفنادق الصغيرة من اليهود ، والفنادق الصغيرة لم يكن مكانا لايواء المسافرين والغرناء وحسب ، وإنما كان مركزا للتجارة المحلية والدولية أيضا ، فصاحب الفندق كان يشتري المحصولات الزراعية الزائدة والدواجن والسمك من الفلاحين كما كان يبيعهم السلع التي يحتاجون اليها ، ولذلك نجد أن صك إيجار الفندق من النبيل الاقطاعي

كان ينص على شراء الفلاحين سلعا مثل الملح والسمك المملح (الرنجة) ،
وبما أصبحت الننادق والتي يديرها اليهود في جاليشيا أو روسيا هي عصب
التجارة المرتبطة بالنظام الاقطاعي ، سواء في علاقة المدينة بالقرية داخل
الوطن الواحد ، أو في علاقة الدولة الاقطاعية بدولة أخرى .

وقد بلغ اشتغال اليهود بالتجارة الاقطاعية ان مدينة برودى في
جاليشيا ، وهي المدينة التي كانت تتم فيها تجارة التراتزيت من روسيا إلى
تركيا وبالعكس ، سميت بأورشليم (لأن كل سكانها كانوا تقريباً من
اليهود ، وهي واحدة من خمس من أخرى كان كل سكانها يهودا) (ولعل
اشتغال اليهود بالتجارة يظهر في تركزهم في المدن دون الريف) .

كان اليهود اذن يعيشون في مسام المجتمع الاقطاعي التقليدي الآخذ في
التداعي وحين بدأ المجتمع الشرق أوروبى في التحرك نحو انماط انتاجية
مختلفة عن النمط الاقطاعي ، كان لابد وان يرتطم بالانقلابات اليهودية وقد أخذ
هذا الارتطام في البداية اشكالا مليحة ورغبة صادقة في الاستفادة من
اليهود وخبراتهم التجارية مع محاولة استيعاب الفائض السكاني اليهودي
في ذات الوقت في اعمال منتجة .

وقد أصدرت الحكومة النمساوية ما يسمى ببراءة التسامح عام ١٧٨٥
الغرض منه « فرض » الانعتاق والاندماج على اليهود - ونحن نقول « فرض »
لان الاقليات اليهودية في شرق أوروبا كانت على جانب كبير من التخلف
الحضارى والاقتصادى . وقد حرمت براءة التسامح على اليهود ان يحصلوا
على امتيازات جمع ضرائب أو تأجير شيء ، كما حرم عليهم بيع الخمر ،
بل اتسع نطاق التحريمات بحيث أصبح من المحرم على اليهود السكنى في
المناطق الريفية الا ليعملوا في الزراعة أو كحرفين ، وألغت الحكومة المحاكم
الحاخامية ، مما قلم من اطراف سلطة القهال وألغيت ايضاً طوائف الحرفيين ،

كما منعت اليهود من ارتداء ازياء يهودية مميزة (ابتداء من عام ١٧٩١) .
وقد صُحِبَ هذه التَّجَرِيمات منح اليهود سلسلة من الحقوق ، فمثلا ألغى
قرار عام ١٧٧٣ ، الخاص بتنظيم الزيجات اليهودية (لمنع تكاثر اليهود
المشهورين بالعائلات الكبيرة) والخاص بترحيل الشحاظين (اليهود) بالقوة
إلى الحدود البولندية ، وانشأت الحكومة مزارعا لتوطين اليهود فيها حتى
يعملوا بالزراعة ، فحاولت الحكومة توطين حوالى ١٤١٠ امرة (عام ١٧٨٦
وفي مجال فرض الصبغة الألمانية على اليهود وعامتهم فرض عليهم ارتداء
الازياء الاوروبية (الالمانية أو البولندية) وفرض على القهال انشاء نظام
تعليمي ألماني تدبره الجماعة اليهودية بنفسها ، وأسس نظام تعليمي (١٠٤
مدرسة) اشرف عليه التربوى اليهودى الالماني هومبرج ، كما فتحت
المدارس والمفاهم العليا ابوابها امام اليهود (١٨٢٧) .

وقد منع الآباء من تدريس اولادهم التلمود قبل ان يكمل الأولاد
دراسهم ، ولم تكن الحكومة تصدر تصريحا بالزواج الا بعد ان تقدم
اليهودى بشهادة تدل على ان حاملها قد درس في المدارس الجديدة .
وكانت محاولة ألمنة اليهود وعلمتهم تأخذ أحيانا اشكالا طريفة ، فكانت
الحكومة تفرض على اليهود المتقدمين بطلب رخصة زواج بأن يدرسوا كتابا
كتبه التربوى اليهودى المستثير - أنف الذكر - عن الدين اليهودى ، وهو
كتاب خال من كل الاحلام المشيخانية) . وكان على العروسين ان يشتريا
نسخه منه ثم يدرسه ويحفظه ويحفظه في عقد القران . بل أن الحكومة
فرضت على اليهود ايضا اختيار اسماء ألمانية جديدة واسم اسرة بدلا من
التقاليد اليهودية ، حيث كان لا يحمل اليهودى اسم اسرة وانما يحمل اسمه
واسم والده وحسب . وكان على التجار اليهود كتابة حسابهم بالالمانية (وليس
باليديشية هذه اللغة المقصورة على اليهود والتي كان يستخدمونها لاختفاء
معاملاتهم التجارية غير القانونية) . ونلاحظ ان محاولة فرض لغة واحدة
تتسق مع محاولة توحيد السوق القوى وتوسيعه . واذا كان اليهود قد تمتعوا

بمعظم الحقوق الدينية ، فقد أصبحوا ملزمين بكل الواجبات (التي كانوا معاقين منها من قبل) مثل القيام بأعمال السخرة في رصف الطرق واصلاحها والقيام بالخدمة العسكرية .

وقد تحسنت أحوال اليهود الاقتصادية فاستثمر اثريائهم في البنوك وفي اعمال الاستيراد والتصدير وتجارة الزيت وصناعاته ، وقد زاد عدد اليهود من ملاك الضياع كما دخل اليهود الخدمة المدنية والقضائية ، وكانوا يشكلون حوالي ٥٨ ٪ من مجموع الموظفين والقضاة . كما انتخب كثير من اليهود في المجالس النيابية والبلدية ومنحت الحكومة النمساوية اليهود حقوقهم السياسية الكاملة (١٨٤٩) . وقد ساعد كل ذلك على ان يسود فكر حركة الاستنارة اليهودية بعض الوقت في هذه المنطقة واصبحت جاليشيا مركزا لأدب العبرية الحديث ، وساد الفكر الاندماجي بين القيادات اليهودية (وان انقسموا إلى قسمين : اندماجي ألماني واندماجي بولندي) .

ومما هو جدير بالذكر ان مركز الميسكلاه كان مدينة برودي وهي أيضا كانت مركز التجارة اليهودية المتقدمة (وليس مجال نشاط صغار التجار) وقد نجح مفكرو الميسكلاه في جاليشيا في عرض فكرهم حتى أنهم نصبوا سلطانا اصلاحيا عام ١٨٣٨ (إلا أنه مات مسموما عام ١٨٤٨) .

غير أن كل هذه المحاولات قد باءت بالفشل ويعود ذلك إلى أسباب عدة ، لعل من أهمها تخلف الجماهير اليهودية الحضارية لوقوعها تحت تأثير الحاخامات الارثوذكس (للذين كانوا يكفرون اليهود الاصلاحيين) وتحت تأثير الحركات المسيحية الغيبية . كما ساهم في تعطيل اندماج اليهود أن ظهرت في المجتمع بعض القطاعات الاقتصادية التي حلت محل لليهود ، وكان بما زاد التوتر في المنطقة تضاعف عدد السكان في مدى خمسين عاما . وقد عبر فشل اندماج اليهود عن نفسه في عدة اشكال ، فبعد أن فتحت الحكومة بالتعاون

مع القهال عدة مدارس اجبارية لتعليم اليهود واستقبلت لها مدرسين يهود من المانيا قوبلت هذه المحاولة بمعارضة حادة من قبل المواطنين اليهود فاعلقت كل المدارس . وكذلك فشلت محاولة توطين ١٤١٠ عائلة يهودية في المناطق الزراعية ، وحين حل عام ١٨٢٢ لم يكن يوجد سوى ٨٣٦ فلاحا يهوديا في جاليشيا كلها . وعلى الرغم من أن المدارس الثانوية والجامعات فتحت أبوابها لليهود فإن عدد من التحقوا بها لم يتعد ١٥٨ يهوديا فقط (١٨٢٧) وبأنحسار تيار الاستنارة التقدمية ظهرت التيارات الصهيونية خاصة تحت تأثير سمولنسكين .

ولم يكن الوضع في روسيا ، مختلفا عن الوضع في جاليشيا ، سواء من ناحية الخلية في محاولة أو من ناحية النشل الزريع التي منيت به هذه المحاولات . كانت روسيا لا تضم أى يهودى داخل حدودها حتى بلماية القرن الثامن عشر ولكن ما كاد ينهى هذا القرن حتى أصبحت روسيا تضم أكبر أقلية يهودية في أوروبا . ويعود هذا إلى تقسيم بولندا وضم روسيا لبعض اجزاء من بولندا معظم مكانها من اليهود . وقد كان معظم يهود بولندا منتظمين داخل القهال ، وهو تنظيم شجعت الحكومة الروسية استمراره في بادىء الأمر حتى يتم تحديد علاقة اليهود بالمجتمع الاقطاعى الروسى . فقد كان كل مواطن ينتمى إلى هيئة ما يرتبط بها اقتصاديا وحضاريا ، وكان النظام الروسى آنئذ يحاول دائما ربط الفلاح بالأرض وسكان المدن بالمدينة لان تحرك الجماهير كان يعطل من جمع الضرائب وتدفق الأموال المنتظمة على خزائن القيصر . ولكن تطور المجتمع في روسيا أدى إلى ظهور نوع من الرأسمالية التجارية ، كما هو الحال في بقية شرق أوروبا . وكما هو الحال دائما لا تطعم هذا التطور بالأقلية اليهودية الاقتصادية غير المنتجة . وقد كان التركيب الطبقي للأقلية اليهودية في روسيا على هذا النحو : -

٣٠ ٪ ملترمين واصحاب حانات ؛ ٣٠ ٪ تجار ومرايين ، ١٥ ٪

حرفيين ، ١ ٪ زراعة ٢١ ٪ بلون مهنة محددة ، ٣ ٪ يتودون .
بالاعمال الدينية .

وقد ازدادت الشكوى من اليهود آتت بأنهم لاجئورلم ، يعيشون في جهل
مطبق ، غير قادرين على القيام بأي حرفة او مهنة ولا يعملون بالزراعة ،
متركزين في صناعة الخمر (التي كان يقطن الجميع سبب إنها بوئس القلاحين ،
غير واعين بأن السبب الحقيقي هو الطبيعة الطفيلية للمجتمع الاقطاعي
ذاته) . وبما عقد الامور ان التجار اليهود بسبب عدم انتمائهم القومي او
الاقتصادي الواضح (فتم كانوا لا يتحدثون الروسية ولا يديتوني بالمسيحية)
كانوا تابعين لبولندا ثم اصبحوا تابعين لروسيا (والنمسا) وبالتالي فكانوا
يعملون بالتهريب ويتلاعبون بالأسعار مما جر عليهم حتى التجار المحليين
وكان اليهود يتواجدون « حرفيا » على مفترق الطرقات المؤدية من مدينة
لاخرى في حاناتهم وفنادقهم . لكل هذا كان لابد وان يستوعب اليهود
اقتصاديا وحضاريا لمنع اضطادهم ولتدليل السبيل امام التقدم الرأسمالي .
وقد كونت لجنة لبحث المسائل اليهودية عام ١٨٠٢ للنظر في احوال اليهود
واصلاحها فعقد اجتماع مع رؤساء القهال الذين ارسلتهم طوائفهم اليهودية
ليستعطفوا القيصر « الا يدخل اية اصلاحات على احوالهم » . بل ان اليهود
حينما سمعوا عن الاتجاه نحو اصلاحهم صاموا لمدة ثلاثة أيام وصلوا
من اجل ابعاد الاصلاح (هذا على عكس يهود سان بطرسبرج من كبار
الممولين والمستثمرين الذين كانوا يمثلون دائما المدافعين عن الاستنارة) .

وحينما طلبت اللجنة من زعماء القهال ان يحددوا رأيهم في الاصلاحات.
المرقبة قرر المندوبون أنه لا يمكنهم اتخاذ قرار بالنسبة للجماعة اليهودية ككل
ولابد من تأجيل البيت حين العودة لهم . فرفضت اللجنة هذا القرار وارسلت
نسخة من الاصلاحات المقترحة إلى كل القهالات من خلال حكام المناطق
الروسية فكان رد القهالات عربيا لا معنى له ، إذ طلبت اثنين : تأجيل.

الإصلاحات لمدة تراوح بين ١٥ ، ٢٠ . عاما والايحرم اليهود من حق
تأجير حق بيع الخمر (وهذا على جوهر المشكلة كما بينا) . وهنا قررت
الحكومة أن تستمر في مناقشة الإصلاحات دون الرجوع لقيادة القهلات
وأصدرت اللجنة قراراتها .

وقد كان أساس قرارات اللجنة هو مبادئ الحرية الإنسانية وتشجيع
المبادرة الفردية ومنع كل أعمال القسر ، ولكن اللجنة مع هذا كانت
تدحر أنه ثمة قسر مبدئي لأن اليهود كانوا مرتبطين بصناعات هامشية ،
فجاء في تقدير اللجنة : —

« طالما اليهود مسموح لهم بممارسة صنع وبيع الخمر ، سيكون من
المستحيل أن نجعلهم يعملون في مهن أخرى ، ولن يتوقف كره الجماهير
لهم ... علاوة على هذا هل يمكن تسمية هذا القرار قسراً ... إذا كنا
نفتح أمامهم في ذات الوقت مصادر عديدة للحياة — مثل الزراعة
والمصانع والحرف ؟ » .

وبناءً على توصيات اللجنة أصدر القيصر التشريع المنصوص باليهود
(يطلق عليها أحياناً اسم « دستور اليهود ») عام ١٨٠٤ ، وقد كان
الدستور محاولة لتطوير اليهود على كل المستويات الاقتصادية والتربوية
والوجدانية ، فنجد مثلاً أن الدستور حاول فرض الأزياء العصرية على
اليهود ، فسمح للتلاميذ اليهود الظهور بملابسهم اليهودية في المدارس
الابتدائية ، أما في المدارس الثانوية والجامعات فكان عليهم ارتداء زي
أوروبي ، كما طلب من الحاخامات وقيادات القهلات وممثلي اليهود في البلديات
ارتداء زي روسي أو بولندي أو ألماني ، كما فرض على اليهود أن يتعاملوا
بإحدى اللغات الأوروبية المعروفة في هذا المكان من العالم وهي الروسية
أو البولندية أو الألمانية . وقد نص الدستور على ضرورة إتقان الأعمال
التجارية بوحدة من هذه اللغات حتى يمكن توثيق هذه الأوراق قانونياً ،

وأصبحت معرفة إحدى هذه اللغات شرطاً لتعيين أى يهودى عضواً فى مجلس البلدية ابتداء من عام ١٨٠٨ . وقد توجه المشرعون الروس إلى مشكلة التعليم اليهودى وضرورة إعادة تعليم اليهود حتى يتأقلموا مع المجتمع الروسى ويندجوا فيه ، وقد فتحت كل المدارس لليهود ومنعت منجاً بئناً محاولة تحويلهم عن الدين اليهودى ، وتعليم ما يتنافى مع تعاليم الدين اليهودى . وفى حالة رفض اليهود إدخال أبنائهم مثل هذه المدارس ، على الرغم من هذا التشجيع ، كان عليهم تأسيس مدارس خاصة على نفقتهم من خلال ضرائب تفرض لهذا الغرض ، وفى هذه المدارس كان لابد من تعلم إحدى اللغات الأوروبية الثلاث ، الروسية ، أو البولندية ، أو الألمانية.

ومحلول عام ١٨٤٢ وبعد فشل المحاولات السابقة قامت الحكومة الروسية بمحاولات أخرى لصنع اليهود بالصيغة العلمانية ، فتقدم للوزير أوفانوف وزير التعليم الروسى باقتراح لتسهيل اندماج اليهود بإنشاء مدارس علمانية خاصة بهم يتعلمون فيها اللغة الرسمية والعبرية والعلوم العصرية ، وقد تقاسم أوفانوف بهذه الاقتراحات بعد أن لاحظ « علمانية » اليهود وباندماجهم فى ألمانيا ، وبالفعل تم إنشاء النظام التعليمى الجديد باعتراف الألمانى اليهودى ليلينثال وأطلق على المدارس الجديدة اسم « مدارس التاج » . غير أن المشروع قوبل بالرفض الشديد من الجماهير اليهودية التى كانت واقعة آنذا تحت تأثير الحسيدية (كانت هذه الجماهير تطلق على ليلينثال لفظة « الخلق » لأنه كان يخلق لحيته ويقص شعر رأسه على عكس تعاليم سفر اللاين وعلى عكس عادة اليهود الأرثوذكس) .. وكان الرفض يأخذ أحياناً شكل الهجوم الجسدى المباشر ، ففى بلدة منسك (التى أصبحت فيما بعد مركزاً للنشاط الصهيونى المكثف) اضطرت سلطات إطفاء الحرائق للتدخل لفض مظاهرات الجماهير الغاضبة . ومع هذا فقد وجد ليلينثال بعض اليهوديين من دعاة الاستنارة اليهودية ، كما أن الحكومة الروسية من

ناحيها أعفت الطلبة الذين يلتحقون بالمدارس العلمانية من الخدمة العسكرية (ألغى نظام التجنيد الإجبارى كلية عام ١٨٥٥) .

وعلى الرغم من كل هذه المحاولات، فإن الطلبة اليهود رفضوا الالتحاق بالمدارس العلمانية ، ففي عام ١٨٥٢ وفى مدينة أشكلوف البالغ عدد سكانها من اليهود ١٨ آلاف لم يزد عدد اليهود التلاميذ فى مدارس التاج عن ٢٧ ، وفى فايتبسك التى كان يزيد عدد سكانها اليهود عن ١٠ آلاف لم يزد عدد التلاميذ عن ١٩ . وبعد مرور عشرة أعوام من إنشائه هذا النظام التعليمى لم يزد مجموع عدد الطلبة فى المدارس عن ٣٢٩٣ ، وقد استفال أوفانوف عام ١٨٤٨ ، كما ترك ليلينثال روسيا واستقر فى الولايات المتحدة ، وقد استمرت هذه المحاولات حتى عام ١٨٨١ تقريباً حينما تحول الاتجاه الحكومى للرسمى من محاولة دمج اليهود إلى محاولة إعطاء شكل قانونى لعزلهم .

أما فى المجال الاقتصادى فقد حاول المشرعون الروس تحويل اليهود إلى قطاع اقتصادى منتج وصرفهم عن الاشتغال بالتجارة والحرف البدائية والربا (وهى محاولات ساهم فيها يهود الغرب المتديجون) . فقد نص الدستور على حرمان القهال ، هذه المؤسسة الإقطاعية الدينية ، من سلطة فرض أية ضرائب على اليهود ، كما حظر عليها « طرد » اليهود من « حفايرة الدين » وذلك لخلخلة قبضتها المحكمة على الأقلية اليهودية ، وقد تقرر أن يتم اختيار رؤساء القهال والحاخامات عن طريق الانتخاب (مرة كل ثلاثة أعوام).

ولكن كان أهم قرار فى هذا التشريع هو حرمان اليهود من تأجير امتياز أو التعامل فى الخمور ، وقد قسم اليهود إلى الأقسام التالية : - زراعيون ، وعمال مصانع وحرفيين ، وتجار ، وكان على كلى اليهود أن يسجلوا أنفسهم بحسب إحدى هذه التسميات . . وكان مهرباً لكل اليهود أن يشتروا أى أرض شاغرة داخل مناطق الاستيطان ، وفى بعض المناطق

الأخرى ، كما وضعت الحكومة تحت تصرفهم بعض اراضي القيص في المناطق الغربية . اليهود الذين يعملون بالزراعة من الضرائب لمدة خمس أعوام وأعفى المزارعون اليهود من الضريبة المزدوجة التي كان يدفعها اليهود حتى بعد انقضاء مدة الاعفاء من الضرائب .

وبخصوص القانون الخاص بالصناعة ، فقد قدمت قروض لمن يريدون العمل بالصناعة ، كما اعفوا ايضا من الضريبة المزدوجة ، واعفى الحرفيون ايضا من الضرائب الخاصة باليهود وسمح لهم بالحمل في كل الحرف (داخل مناطق الاستيطان) وان ينضموا لنقابات الحرفيين ، كما حاولت الحكومة الروسية ان تبحث عن عمل للحرفيين الذين لم يحشروا عمل داخل الاطار العام . وقد اتت التشريعات أكلها في بادئ الامر ، اذ نشأت طبقة من التجار الاثرياء الذين تكونت عندهم ثروة لا بأس بها ، فساهموا في انشاء الطرق الحديدية والمناجم وصناعات النسيج وتصدير الاختشاب وساهموا في انشاء البنوك وتلقوا تعليما علمانيا . وقد صاحب هذا قيام طبقة من المثقفين اليهود من الاطباء والمحامين والمهندسين والصحفيين والعلماء . وقد شكلت هذه الحركة الاساس الاقتصادي لحركة الامتثارة اليهودية (تماما كما كانت تشكيل البروليتاريا اليهودية الاساس الاقتصادي للحركات العمالية الثورية اليهودية) . وقد رفضت هذه الطبقة الثرية المستنيرة التحدث باليديشية وتعاونت مع الحكومة في نشر الثقافة العلمانية بين اليهود وفي محاربة المؤسسات التربوية الدينية مثل بيت هامدراش . وقد حاولت الحكومة الروسية من جانبها تشجيع هذه الطبقة ، فألغت التجنيد الاجباري (١٨٧٤) . وقد كان يتم تجنيد ابناء الاقليات حتى يتم صبغهم بالصبغة الروسية) .

وعلى الرغم من نشوء هذه الطبقة الا أن المحاولات بالنسبة لجماهير اليهود وقد باءت بالفشل لأسباب عدة من بينها تخلف اليهود الاقتصادي

والخضارى ، وتزايد عددهم ، فبرغم معدلات الهجرة العالية إلى روسيا وإلى الولايات المتحدة ورغم اندماج اعداد لا بأس بها فإن معدل تزايد السكان اليهود كان يفوق بكثير معدل الهجرة والاندماج ، فقد كان عدد اليهود عام ١٨٥٠ ٢,٣٥٠,٠٠٠ ولكنه تضاعف في خلال خمسين عام على الرغم من معدل الهجرة المرتفع ، وبما عقد الامور ظهور الافكار السلافية القومية الاوتوقراطية بعدائها للغرب «المنحل» ولافكار الرأسماليين «الملايين» وظهور الاشتراكية الثورية (التي كان اليهود وجود ملحوظ فيها نتيجة لتحويل اعداد كبيرة من اليهود الى بروتستانتيا كادحة أو دثة) .

- وقد كان هناك عنصر مسيحي ارتوذكس قوى في هذه الدعوة السلافية .
- مما اقام كثيرا من الصعوبات في طريق اليهود نحو الاندماج الحضارى .

ولقد كان من عناصر تفاقم المشكلة ايضا زيادة معدلات تطور الرأسمالية الروسية الامر الذى ادى إلى حتمية وسرعة تحطيم كل مخلفات الاقطاع مثل الجيتو والشتتل والاشكال الاقتصادية / الاجتماعية المختلفة الأخرى التي كان اليهود مرتبطين بها (شأنهم في ذلك شأن بعض الاقليات القومية والدينية الأخرى وسكان المناطق الآسيوية) . أى أن فشل شأن اليهود في التأقلم مع الاقتصاد الجديد وتحلقهم الحضارى وتكاثرتهم وسرعة معدل تطور الرأسمالية الروسية واوقراطية التومية السلافية ، كل هذه عناصر أدت إلى فشل تحويل اليهود إلى قطاع اقتصادى منتج . وبما عقد الامور حركة تحرير قنان الارض عام ١٨٦٠ اذ انها ضيقت من الرقعة الزراعية التي يمكن توطين اليهود فيها ، لكل هذا نجد ان الهجرة اليهودية كانت تنبج داخل روسيا حتى عام ١٨٧٠ ، من ليتوانيا وروسيا البيضاء إلى جنوب روسيا وهذه هي فترة المسكلاه ، ولكن العناصر السابقة انتهت هذه المرحلة وبدأت الهجرة إلى خارج روسيا . واذا نظرنا إلى تقسيم اليهود الطبقي في روسيا في آخر القرن التاسع عشر نجد انه لم يتغير كثيرا فأكثر من ٢٨ ٪

يعملون بالتجارة ، ٣٥ ٪ يعملون بالحرف والصناعة ، ٣ ٪ فقط يعملون بالزراعة ، وكان ٧٢ و ٨ ٪ ممن يعملون بالتجارة داخل مناطق الاستيطان من اليهود .

وأدت هذه الاوضاع بالتالى إلى اتخاذ الحكومة الروسية لاجراءات قانونية ٪ اقتصادية لحماية هذا الوضع ، فأصدر القيصر اوامره فى ٢٢ اغسطس عام ١٨٨١ بالقيام بتحريرات عن النشاطات الاقتصادية « الضارة » التى يمارسها اليهود توطئة لتصفيتها ، وفى اكتوبر ١٨٨١ أصدر القيصر أوامره للجنة المكلفة باعادة النظر فى المسألة اليهودية وكانت هذه اللجنة تعرف باسم « لجنة ايجناتيف » ، وفى ربيع ١٨٨٢ قدمت هذه اللجنة تقريرها عن المسألة اليهودية وجاء فى هذا التقرير « ان سياسة الكسندر الثانى التسامحية قد فشلت وان قيام المعارضة الشعبية ضد اليهود فى روسيا نفسها قد برهن على ان من الواجب اتخاذ اجراءات جديدة ضد اليهود الروس وفى نهاية التقرير قدمت اللجنة عدة توصيات نفذها القيصر فى صورة « اجراءات مؤقتة » . ونظرا لان هذه الاجراءات المؤقتة صارت نافذة المفعول فى يوم ٣ ايو ١٨٨٢ فانها كانت تذكر دائما على انها « قوانين مايو » وانضمت هذه القوانين أو هذه الاجراءات تصدر تباعا وعلى فترات كلما رأت الحكومة الروسية خطرا عليها من النشاط السياسى أو الاقتصادى الذى يقوم به اليهود وهذه القوانين يمكن ان نوجزها فيما يلى :-

- ١- غير مسموح لأى يهودى بالاستيطان - من جديد - فى منطقة ريفية فى روسيا ولا حتى داخل مناطق الاستيطان .
- ٢- من حق السكان الروس فى القرى طرد اليهود من قراهم وذلك بقرار خاص يصدره رئيس القرية .
- ٣- أى يهودى يغادر قريته لا يسمح له بالعودة إليها مرة ثانية .

- ٤ - لا تجلبد لعقود الایجار المبرمة مع اليهود .
- ٥ - غیر مسموح بتشغيل اى يهودى فى المناطق الريفية .
- ٦ - غیر مسموح لليهود المقيمين فى المناطق الريفية - اصلا - باستجلاب أى قريب لهم إلى هذه المناطق وإذا حدث ذلك يطرد اليهودى من قريته .
- ٧ - تحديد الطلاب اليهود فى المدارس الاعدادية والثانوية وفى الجامعات بنسب معينة يحددها المجلس التعليمى فى روسيا .
- ٨ - تخفيض نسبة عضوية اليهود فى القضاء الروسى من ٢٢ ٪ ، إلى ٩ ٪ .
- ٩ - اى يهودى يعيش داخل روسيا ويقوم بتوسيع مجال نشاطه الاقتصادى يعاد فوراً إلى منطقة الاستيطان .
- ١٠ - اى يهودى يغير من وضعه كهنى إلى تاجر يستقط حقه فى الإقامة فى روسيا ويعاد إلى منطقة الاستيطان .
- ١١ - تحريم اقامة اليهود فى موسكو (صدر هذا القرار فى ١٨٩١)
- ١٢ - اغلاق معبد موسكو وتحريم استخدامه .

وقد قصت هذه القوانين على فرص اندماج بعض قطاعات اليهود فى المجتمع الروسى ، مما زاد من هجرتهم إلى الولايات المتحدة ، ونخلق مناخا اقتصاديا / فكريا قضى على الحركات الاستنارية الاندماجية وشجع الافكار الطوباية والصهيونية ، خاصة وان صدور قوانين مايو قد صاحبه وقوع بعض الحوادث الدامية ضد الاقليات الدينية والقومية فى روسيا ، وصاحبها ايضا قوانين تحدد عدد المدارس من اليهود فى المدارس الروسية (١٨٨٦) .

ولقد قدر للمسألة اليهودية أن تحل ، ولكن لم تكن الصهيونية هى المسئولة عن ذلك (بل يمكن القول بأن ظهور الصهيونية يعوق أمام هذه العملية التى ستؤدى إلى تحول اليهودية إلى اثناء دينى وحسب وإلى

سقوط المفاهيم الدينية \ القومية التي افرزها الوضع الاقتصادي المتميز للأقليات اليهودية . فقد اندمج يهود غرب أوروبا في مجتمعاتهم ، وازداد هذا الاندماج بعد انحسار موجة الهجرة الشرق أوروبية . اما في ألمانيا ، فنتيجة لظروفها الخاصة حلت المسألة بالطريقة النازية : أى الايادة (بعد فشل محاولات التهجير القسرى لليهود) .

اما في الولايات المتحدة ، فعلى الرغم من ان الجذور التاريخية الجبوتوية الشرق أوروبية لا تزال لها أثر على تكوين الأقلية اليهودية الاقتصادية والنفسى (مثل تركيزهم في احياء خاصة بهم ومثل زيادة عددهم في الصناعات الاستهلاكية والمهن الحرة) الا ان الصورة العامة هي صورة أقلية حققت الاندماج الاقتصادي والحضارى شبه الكامل (ومن هنا كان انعدام الهجرة تقريبا منها إلى اليهود) . وقد حلت الثورة البلشفية المسألة اليهودية في روسيا بتحقيق المساواة بين كل الاقليات الدينية والعرقية ، ومع هذا لا تزال الحركة الصهيونية تحاول اجتذاب بعض قطاعات اليهود السوفيت حتى تستعيد التوازن العرقى في الدولة الصهيونية . كما ان التركيب الطبقي ليهود روسيا لا يزال إلى حد ما غريبا على الرغم من محاولات الحكومة السوفيتية توطئ اليهود في مقاطعة بروبلسجان ليعملوا بالزراعة ، اذ ان آخر الاحصاءات تشير الى أن عدد اليهود الذين يعملون بالزراعة في الاتحاد السوفيتى يبلغ عدد ١٠٠ ألف ولكنهم يتركزون في الاعمال الادارية .

ومن الضرورى ونحن ندرس المسألة اليهودية ان نميز بينها وبين المسألة الاسرائيلية ، فالمسألة اليهودية هي مشكلة يهود شرق أوروبا في أواخر القرن التاسع عشر ، أما المسألة الاسرائيلية فهي مشكلة التجمع الاستيطاني الصهيونى وخاصة جيل الصابرا الذى ولد على أرض فلسطين ونشأ فيها ولا يعرف له وطن آخر .

الفصل الرابع

معاداة السامية

ترجمة لعبارة « انتى - سيمينيزم » التى تعنى حرفيا « ضد السامية » أو معاداة اليهود واضطهادهم ، وكان الصحفي الألماني ولهم مارهو أول من استخدم هذا المصطلح عام ١٨٧٩ وذلك بعد الحرب البروسية - الفرنسية التى تسببت فى انهيار كثير من الممالين الألمان مما جعلهم يلقون باللوم على اليهود . ولكن ظاهرة اضطهاد اليهود ورفضهم من جانب بعض الشعوب والطبقات تعود إلى العصور القديمة ، فكثير من الكتاب الرومان بما فى ذلك شيشرون قد عبروا عن ضيقهم باليهود الموجودين فى روما ، ونجد نفس الظاهرة فى العصر المسيحى ثم فى العصر الحديث ، ولكن رغم اجماع هذه الحضارات على النفور من اليهود واضطهادهم فاننا نجد أن الأسباب التى كانت تؤدى إلى هذا الاضطهاد وكذلك أشكال الاضطهاد نفسها تختلف من حضارة لأخرى . ففى الحضارات القديمة كان من أهم أسباب النفور بين الرومان واليهود هو عادات اليهود وسلوكهم فى حياتهم الخاصة العامة . فالوجدان الوثنى الرومانى لم يكن قادرا على تفهم هذه الأقلية الدينية التى لاتعبد زيوس وأديا من الآلهة المعروفة ، والى يتمسك أفرادها بدينهم بشكل متعصب فريد فى نوعه غير معروف للرومان الذين كان لايشغل الدين حيزا فى وجدانهم . كما أن اليهود فى هذه الحضارة الوثنية كانوا يضطرون إلى العيش منعزلين بجوار المعبد اليهودى حتى يمكنهم أن يقيموا شعائرهم الدينية ،

وبما زاد من عزلتهم إقامة شعائر يوم السبت فقد حتم هذا عليهم أن يعيشوا متجاورين
ومنعزلين عن الآخرين . ولم يكن اليهود قادرين على التعامل مع جيرانهم أو
الغزاور معهم بسبب قوانين الزواج المختلط (التي تحرم الزواج من الأغيار)
وبسبب قوانين الطعام التي جعلت من الصعب على اليهودي تناول وجبه
طعام مع جاره . وقد كان الرومان يهودون اليهود بأنهم شعب من الشحاظين
الكسالى الذين يتعاسون عن عمل أى شئ (وذلك بسبب يوم السبت
بشكل خاص) . ولكن النفور الوثني من اليهود لم يأخذ قط شكل اضطهاد
جسدى أو تفرقة عنصرية ؛ بل ظل أساسا نوعا من الرفض وعدم التفهم
الوجداني (اللهم إلا في حالات خاصة ونادرة) . وكان المؤرخون اليونانيون
والرومان يكتفون بإشارات عابرة « مله الجماعة الباقية الصغيرة » هؤلاء
المتعصبين ضيق الأفق « أو المستبدين برأيهم الذين يحاربون دفاعا عن
الختان والطعام الذي لا يحتوى على لحم » « خنزير » . وقد شكى شيشرون
من كثرة عددهم وأنهم يلتصقون الواحد بالآخر ، ويقول هوراس في إحدى
قصائده « فليصدق اليهودى أبلا الخرافات اها أنا فلن أصدقها » وعدم
الاكتراث الوثني . أمر مفهوم لأن الإمبراطوريتين اليونانية والرومانية كانتا
تضمان جزءا كبيرا من العالم المعروف آنئذ ، ولم تكن الأقلية اليهودية تشغل
منه إلا حيزا ضئيلا ، كما أن اليهود كشعب لم تكن له أى أهمية تذكر (فن
المعروف أن هيرودوتس الذى كان يسجل كل كبيرة وصغيرة لم يذكر اليهود
بحر أو بشر) ، ولم يكن يتنبه أحد لليهود الا حينما تقوم فتنة أو ثورة ، ولعل
أكبر دليل على عدم اكتراث الرومان باليهود أنه في أيام الثورة الشعبية اليهودية
ضد أثرياء اليهود في فلسطين قام تيتوس بهزيمة جماعات المتمردين ثم دمر
المبكل ولكنه لم ينتظر لينتهى من حملته ، بل أوكل المهمة لقائد روماني
آخر وسافر هو إلى روما . وقد منحت الإمبراطورية الرومانية اليهود حقوق
المواطنة عام ٢١٢ ميلادية .

أما في العصور المسيحية فقد اختلف الوضع قليلا ، فاليهود قد أصبحوا

هذه الأقلية التي تؤكد أن يسوع المسيح ليس مرسلًا من الله وأنه ليس للمسيح المخلص ، بل والصيقت بهم تهمة قتل المسيح . وقد بحثت معاداة السامية الدينية لنفسها عن نصوص دينية لتدعم عصبيتها ووجدت ضالتها في نصوص عدة في الكتاب المقدس ومع هذا يمكن القول ان وضع اليهود في العالم المسيحي لم يكن سيئًا على الإطلاق حتى القرن العاشر والحادي عشر ، خاصة وان الأساطير المسيحية في العصور الوسطى كانت تنسم بالغموض في موقفها من اليهود ، فاليهود هم حقا قتلة المسيح وصاليه ولكثهم بهذا يصبحون قابيل ولكن الذى يقتل قابيل -- حسب هذه الأساطير -- سيثأر الله منه سبع مرات ! كما أن اليهود شعب طريد ، ولكنه في الوقت ذاته شعب شاهد على عظمة الكنيسة لأنه نظراً لسوء حالته . يدل على أن الدين المسيحي هو الدين الحق . وإلى جانب هذا ، كان يوجد جانباً إيجابياً « رومانسيا » لليهود وضع خاص لأن آباءهم هم الذين أعطوا المسيحيين العهد القديم وأعطوهم أيضاً الأنبياء والمسيح ذاته . أى أن الأسطورة المسيحية ذاتها كانت متعادلة تجاه اليهود . ولكن بدأ المجتمع الأوروبي الزراعى في التجول الاقتصادى التدريجى البطيء ، وقد صاحب هذا ارسال الحملات الصليبية إلى الشرق لفتح الأسواق وفي طريقها صيبت جام غضبها على اليهود ، وحاولت فرض المسيحية بشكل تعسفى ، وكانت معظم الحركات المعادية لليهود « شعبية » بمعنى أن الجماهير البائسة هي التي كانت تقوم بالهجوم على اليهود ظناً منها أن اليهود هم العدو الحقيقى : وكانت الكنيسة في كثير من الأحيان تدافع عن اليهود ضد هذه الهجمات . ولكن من الطريف أن بعض هذه الحملات الصليبية قد مولها تجار ومرايون يهود ، وقد بدأت منذ هذا التاريخ حركات طرد اليهود من بلد لآخر فطردوا أولاً من إنجلترا ثم من فرنسا ثم من ألمانيا وأسبانيا وخطوا رحلهم في هولندا وبولندا وروسيا ، وقد تفاوتت في هذه الفترات أشكال الاضطهاد ومدى عنفه من مجرد فرض ضريبة على اليهود أو طردهم من البلد ، إلى تعذيبهم وقتلهم (في الحالات النادرة) ؛

ومع العصر الحديث ظهر شكل جديد هو «معاداة السامية العنصرية» ، فقد ظهرت في القرن التاسع عشر فكرة «القوميات» وصاحبها دراسات مخيفة لاكتشاف «عرقية» كل أمة وكل شعب ، وكان من أكثر التقسيمات شيوعاً ، تقسيم المفكر الفرنسي ارنست رينان للغات إلى لغات آرية وأخرى سامية ، وقد استخلص منها بعض المفكرين تقسيم الأمم إلى أمم وعقريات آرية أو نيوتونية (تؤكد الأخلاق الجمال) وأمم وعقريات سامية (تؤكد جمال الأخلاق) ، وكان اليهود - بطبيعة الحال - يوصفون أنهم من الفريق الثاني . وكان المفكر الصهيوني موسى هس من المؤمنين بهذا التقسيم ومن الموافقين عليه . وحول المفكر الفرنسي جوبينو هذه النظريات إلى أساس واطار شامل لتحليل التاريخ والسياسة ، فرأى أن المحرك الأساسي للصراعات التاريخية هو الانتماءات العرقية . ووقف بعض العنصريين هذا التحليل لتأكيد أن اليهود عنصر سامي لا يمكن أن يندمج بأية حال ونمت أية ظروف في الحضارة الآرية المتفوقة ، وأن الصراع بالتالي هو بين الآريين والساميين وليس بين الرأسماليين والعمال . وقد خلقت هذه النظريات العنصرية موقفاً صعباً للغاية بالنسبة لليهود ، فعاداة السامية الوثنية كانت تركهم وشأنهم ومعاداة السامية الدينية كانت تركهم أيضاً وشأنهم إلى حد كبير ، وكان يمكن الإفلات من العذاب عن طريق اعتناق المسيحية ، أما معاداة السامية العنصرية فلا فرار منها لأن الإنسان يمكنه أن يعتنق المسيحية ولكنه لا يمكنه أن «يعتق» الآرية .

ولمعاداة السامية في الغرب تراث طويل فولكلور جذوره عميقة ، فتهمة الدم هي إحدى التهم التي يلصقها المعادون للسامية باليهود منذ العصور القديمة ، وهي اتهم اليهود بالقتل واستعمال الدماء في طقوسهم الدينية وأعيادهم وخصوصاً عيد الفصح الذي يقال أن خبزه المقدس يعجن بدماء الضحايا . وتمتد جذور تهمة الدم إلى عصر الإغريق والرومان أي إلى ما قبل العصور المسيحية (إذ يذكرها يوسيفوس في «مرض رده على ابين»). ولكن تهمة

الدم لم تأخذ بعدها الجاد الا في القرون الوسطى ، وأدت هذه التهمة إلى محاكمات ومذابح لليهود على مر العصور ، وقد حاول الكثير من المسيحيين والعلماء تفنيد التهمة واقناع الناس ببطلانها ولكنهم فشلوا واستمرت تهمة الدم مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بصورة اليهودى حتى عهد قريب . ومن أشهر هم الدم في العصر الحديث قضية « دمشق سنة ١٨٤٠ وقضية تيتسا اسلار سنة ١٨٨٢ وقضية بولنا سنة ١٨٩٩ وقضية بيليس سنة ١٩٠٣ ، كما ظهرت بهم القتل الشعائري في بولندا وبلغاريا وحاول النازيون والمعادون للسامية أحياء هذه التهمة وتذكرة الناس بها .

وهناك أيضاً تهمة تدنيس خبز القربان المقدس . وهى اتهام اليهود بأنهم كانوا يدنسونه ويعذبون الخبز والخمر اللذان يتحولان إلى جسد المسيح ودمه في القدس الكاثوليكي . وقد شاع هذا الاتهام في أوائل القرن الثاني عشر وكان مصدره هو الافتراض بأن اليهود كانوا يرغبون في تحديد عذاب السيد المسيح . وكان التلمود هو أحد الأهداف الرئيسية لأعداء اليهود ، واتهم اليهود بأنهم يحاولون دائماً السيطرة على العالم (بروتوكولات حكماء صهيون) كما اتهموا أثناء الوباء الأسود في نهاية العصور الوسطى في أوروبا بأنهم هم سبب انتشار هذا الوباء ، وأنهم قاموا بتسميم الآبار (ومما هو جدير بالذكر أن هذا الوباء قد انتشر في العالم الإسلامى وقامى منه العرب مسلمين ومسيحيين ويهود ولم يوجه اللوم لأحد) ، وقد استغل كثير من الساسة العلماء لليهود لصرف غضب الشعب عنهم ، فعلى الرغم من أن بسمارك مثلاً كان لا يمكن أى كره شخصى لليهود ، فقد وجد أنه من المفيد إثارة العداوة ضدهم لتوحيد الألمان « الآريين » ، وكانت حادثة دريفوس أيضاً تعبيراً عن نفس الظاهرة .

ومن أشهر المذابح ضد اليهود مذابح محاكم التفتيش (التي كانت موجهة ضد المارانوس وليس ضد اليهود) ومذابح القوزاق والأوكرانيين تحت قيادة شميلنكى ضد يهود بولندا في القرن السادس عشر . واليوجرومز ضد يهود روسيا (خاصة حادثة كيشينيف) . ولعل إبادة اليهود على يد النازي

كانت أوسع المذابح نطقا ضد أى أقلية يهودية فى التاريخ (وسنعرض لها بشئ من التحليل فى المحاضرة التالية) .

ويمكننا تفسير هذا الكره الموجه للأقليات اليهودية على أنه كره المجتمعات العبودية والاقطاعية الزراعية المبينة على الاقتصاد التبادلى لكل من يعملون فى شئون المال والتجارة ويقفون على هامش الحضارة وينقلون بين الحضارات المختلفة ويتحدثون لغة تجارية غريبة على الأذان وينقلون قيا أخلاقية مختلفة عن قيم المجتمعات الزراعية الثابتة والمستقرة . ومع ذلك فيمكننا القول بأن هذه العداوة كانت من شأنها أن تبقى كامنة طالما كانت الأقليات اليهودية تلعب دورا هاما وحيويا فى نقل السلع الزائدة بين المجتمعات ، وفى خلق نظام انتمائى عالمى سهل التجارة ، ولذلك فقد كان كثير من الملوك يستمدون اليهود إلى ممالكهم ، وكانوا يدافعون عنهم دفاعا مستميتا بل يقفون ضد تنصيرهم ، لأن فى هذا تقريبا لدخل الملك وأضعافا للنشاط التجارى . ولكن حينما كانت تظهر طبقة رأسمالية محلية (مسيحية) فإن العداوة الكامنة مرعان ما تنشط وتتحول من كره أو عدم اكتراث نحو أقلية دينية غريبة إلى محاولات لطرد اليهود أو دمجهم باعتبارهم طبقة منافسة للتجار الناشئين ، وطبقة مستغلة وطفيلية بالنسبة للفلاحين والتبلاء الذين يقفون ضد التطور من الإقطاع إلى الرأسمالية . ولذلك يمكننا القول بأن القانون العام الذى يتحكم فى معاداة السامية هو مدى تطور المجتمع الاقتصادى الاجتماعى فاذا كان المجتمع اقطاعيا زراعيا مستقرا فإن معاداة السامية تكون امكانية كامنة وتوجد على مستوى البناء القومى وحسب ، ولكن إذا بدأ المجتمع فى الانتقال من الإقطاع إلى مرحلة الرأسمالية الحجازية (ثم الصناعية) فإن معاداة السامية تنشط بسبب وضع اليهود وارتباطاتهم وتصبح لمعاداة السامية أساس اقتصادى ، أى أنها توجد حيثما على مستوى البناء القومى ، أما إذا كان المجتمع مجتمعا رأسماليا متقدما يسيطر عليه الرأسمالى المحلى فإن الرأسمالى اليهودى عادة ما يندمج فى الطبقة الرأسمالية الحاكمة ويصبح جزءا منها لا يتهدها بأى خطر ولذلك تعود معاداة

السامية كامكانية كامنة وحسب أى توجد على مستوى البناء القوقى وحده مرة أخرى .

ولعله ليس من قبيل الصدفة أن معاداة السامية فى العصر الحديث كانت تظهر بشكل حاد فى النول التى لم يصل فيها معدل التطور الرأسالى إلى درجة كبيرة (ألمانيا وبولندا وروسيا) ولم يظهر فى بلاد رأسمالية متقدمة (فرنسا وانجلترا وأمريكا) . ولكن يجب أن نبين أن وجود الأفكار الغيبية الأسطورية المسيحية عند اليهود ، وتصورهم على أنهم أعداء الله ، كما أن رؤية الخلاص المسيحية الخاصة بضرورة تنصير اليهود قبل حلول الخلاص النهائى ، كل هذه الأفكار كانت تجعل الإمكانية « الفوقية » الكامنة قوية ومحفزة حتى تحين الفرصة لتعب عن نفسها ، ولذلك فأينما كانت الجماهير تعانى فإنها كانت تصطاد اليهودى « عدو الله » الذى كان بالنسبة لها أيضاً التاجر ولولا هذه الأفكار أو الأشكال المسيحية لعبرت الجماهير عن سخطها « بشكل » آخر ، أو من خلال « فكرة » أخرى . ولعل هذا التحليل السابق يفسر علم انتشار معاداة السامية بين العرب عبر التاريخ (فالجتماع العربى لا يعرف هذا الفصل القاطع بين الزراعة والتجارة وبين الطبقات المختلفة ، كما أن التجار لم يكونوا غرباء على الحضارة فكثير من المفكرين العرب والأئمة الإسلاميين كانوا ممن يعملون بالتجارة مما جعل اليهود مندجين حضاريا كطبقة ، ولم يفرزوا وضعا مماثلا للأمة الطبقة أو الأقلية الدينية ذات الدور الاقتصادى المتميز . كما أن التراث العربى الإسلامى لا يضيف أى صفة محورية على اليهودى (أو أى أقلية دينية أخرى) إذ أن الرؤية الإسلامية للخلاص مرتبطة دائماً بالفرد والفعل الفردى .

وقد كانت معاداة السامية ومحاولة تفسيرها من أهم النقاط التى واجهها اليهود فى العصر الحديث ، فقد آمن دعاة حركة الاستنارة اليهودية بأن معاداة السامية ظاهرة اجتماعية مؤقتة فى طريقها إلى الزوال التدريجى ، كنتيجة طبيعية لسيادة العقل وانتشار الإنحاء والمساواة ، وإذا كان

المعادون للسامية يعتقدون أن اليهود أمة مستقلة فريدة في نوعها ، فإن دعاة الاستنارة واليهود الإصلاحيين كانوا يرون أن الجوهر الإنساني لليهودى لا يختلف عن جوهر أى إنسان ، ولهذا يجب أن يكون الرد اليهودى على معاداة السامية هو الاندماج . وقد طرح الثوريون من اليهود الثورة الاجتماعية كحل للمشكلة ، فقد كانوا يرون أن الاستغلال الطبقي هو الذى يورث إلى ظهور معاداة السامية ، ويتفق كلا الفريقين الليبرالى والثورى فى النظر إلى معاداة السامية باعتبارها ظاهرة طارئة يمكن أن تتلاشى وتذوب .

ولكن هذا التصور العلائقى لشخصية اليهود يتعارض وبشكل حاد مع تصور الصهاينة لليهودى ، الذى يعتبره شخصية « فريدة » لا يمكن اندماجها مع بقية الأمم (بوبر) . فالإيمان باستحالة الاندماج هو من المبادئ الرئيسية للصهيونية كما يقول كلا تركيزين ، وحتى لو أراد اليهود الاندماج ، فإن هذا الأمر — حسب التصور الصهيونى — مستحيل ، لأن الأغيار يقفون له بالمرصاد . وسبب هذه الظاهرة هو أن معاداة السامية حسب التصور الصهيونى ظاهرة لها وجود ميتافيزيقى ثابت أزلى ، أى أنها نوع من أنواع الكرة « الافلاطونى » الذى أصبح مرضاً مستعصياً على الفهم والحل يتخطى حدود الزمان والمكان . ولهذا السبب لا يميز الصهاينة بين معاداة السامية الدينية ومعاداة السامية العنصرية ، بل أنهم يصفون معاداة الفلسطينيين للنزور الصهيونى بأنه أيضاً معاداة للسامية ، ويقرأ الصهاينة « التاريخ اليهودى » على أنه تعبير عن الاضطهاد الذى يلحق باليهود عصرًا بعد عصر ، ويخلصون من هذا إلى فشل الاندماج وحتمية اللولة الصهيونية متناسين أن معظم الصراعات السياسية الاقتصادية فى الماضى كانت تأخذ شكلاً دينياً ، وأن الاضطهاد لم يكن مقصوراً على اليهود وحدهم ، فقد شاهدت العصور الوسطى وعصر النهضة مذابح دينية عديدة ذهب ضحيتها أبناء الأقليات المسيحية فى أوروبا من البروتستانت فى فرنسا والكاثوليك فى بريطانيا) .

ولكن الصهيونية نفسها هى نتاج النظريات العرقية التى تستند إليها معاداة

السامية ، فالصهيونية ترى أن المحرك السياسي الأساسي للتاريخ هو العرق وليس الطبقات أو حتى الأفكار ، والصهاينة يقبلون التقسيم العنصري للأجناس الموجودة في أوروبا على أنها آرية وسامية ، كما يقبلون مقولة التفوق الوراثي لبعض الأمم دون غيرها . وتظهر عنصرية الصهيونية في نقدها للأقليات اليهودية خارج فلسطين ، فهي تنقده « الشخصية اليهودية » مستخدمة مصطلحات اشتقتها من فولكلور معاداة السامية . فيهودي الدياسبورا ، حسب التصور الصهيوني ، شخص شاذ ، تاجر طفيلي هامشي لا جذور له ، مشوه الجسد والروح ، محدوب الظهر ، مترهل العضلات ، أنفه كبير مضحك. وشعره أسود مجعد ، شبح ميت يسير بين الأحياء هذا على عكس نموذج الصابرا الإسرائيلي المرتبط بالأرض ، فاره القوام ، قوى العضلات) . ويبدو أن نقده الصهاينة ليهود الدياسبورا ينطلق من الاتهامات العنصرية التي واجهوها هم أنفسهم كيهود في حياتهم اليومية . ولعل هذه العنصرية المتأصلة هي التي تفسر سركره الاشكناز - الفريين للسفارد - الشرقيين ، فالاشكناز الذين كانوا ينعنون بأنهم ساميون آسيويون هربوا لآسيا ليكونوا دعاة الحضارة الغربية الآرية فيها ، ولكن هجرة السفارد أفضت مخططهم وحولت الدولة الآرية إلى دولة آسيوية مرة أخرى مذكرة الاشكناز بنواتهم التي يهربون منها .

ولا يخرج الصهاينة من التعاون مع المعادين للسامية ، فمرتزل كان صديقا لحكوا الواعظ البروتستانتي الذي كان يكره اليهود ، كما أنه لجأ لفون بليفيه وزير خارجية روسيا المسئول عن حادثة كيشيف ، وكان يعلم دائما ألم المتعاونين معه ستوجه اليهم تهمة معاداة السامية . وقد قام جو لدمان وجابوتنسكي بمقابلة موسوليني للتفاوض معه بشأن الدولة الصهيونية وقد عبر موسوليني عن فهمه وتعاطفه ، ولعله ليس من قبيل الصدفة أنه في عام ١٩٤٧ كانت معظم البلدان التي وافقت على قرار تقسيم فلسطين هي أيضا البلاد التي رفضت دخول اللاجئين اليهود . أما البلاد التي رفضت الموافقة على قرار التقسيم فهي البلاد التي رحبت باستقبال اللاجئين (وهذا نموذج يرجع تاريخه

إلى أيام بلفور الذي منع اليهود من الهجرة إلى إنجلترا ، ولكنه كان متحمسا لهجرتهم إلى فلسطين) . بل ان بعض الصهاينة يرى في معاداة السامية خيراً خالصاً لأن معاداة السامية هي التي تضطر اليهود إلى الهجرة ، ولذلك كان يرى بن جوريون أنه لو ترك له الخيار لأرسل بعض الشبان اليهود متتكرين إلى بلاد الدياسبورا ، ليرسموا صديابانا محقوفة على معابد اليهود ، ليضطروهم للعودة إلى الأرض المقدسة .

الفصل الخامس

إبادة اليهود

الإبادة هي محاولة القضاء على طائفة أو شعب قضاء كاملاً ، وقد جاءت في العهد القديم أوامر عديدة بإبادة سكان أرض كنعان وطردهم : « إن لم تساللك مدينة بل عملت معك حرباً فحاصرها وإذا دفعها الرب الهك إلى يديك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف ، وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتغتنمها لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إلهك ، وهكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جداً التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ، وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب الهك نصيباً فلا تستبق منها نسمة ما » تثنية ٢٠-١٣-١٦ « أي فلتبدها عن بكرة أبيها . ولكن على الرغم من هذه النصيحة بالإبادة فإنه من الثابت أن العبرانيين قد تزوجوا مع الكنعانيين ولم يقوموا بإبادتهم أو إبادة أي شعب آخر (فالعبرانيون كانوا شعباً صغيراً ضعيفاً يقيم في ملتقى الإمبراطوريات الثلاثة الرئيسية في الشرق الأوسط القديم) . وإذا كانت الإبادة مسألة مشروعة في الحضارات القديمة (كما نستشف من نصوص العهد القديم) فهي تعد جريمة دولية يعاقب عليها القانون الدولي العام في العصر الحديث . ولكن مع هذا وقعت عدة حوادث إبادة من ضمنها الإبادة التركية الموجهة ضد الأرمن والتي دافعت عنها مجلات الحركة الصهيونية تحت قيادة هرتزل بسبب مطالبها في فلسطين

ويطلق مصطلح « إبادة اليهود » على محاولة النازيين التخلص من الأقلية

اليهودية في ألمانيا والأقليات اليهودية في البلاد الأوروبية التي وقعت في دائرة نفوذهم : وقد أطلق في أوروبا على الإبادة النازية اصطلاح « الهولوكوست » وهي كلمة يونانية تعني « القربان الكامل » وكانت تستخدم في الأصل كاصطلاح ديني يشير إلى القربان الذي يضحي به إلى الخالق ويشوى أو على الأصح يحرق كاملاً غير منقوص على المذبح (إلا من جلده) على ألا يترك أى جزء منه للإنسان الذى قدم التضحية أو حتى للكهنة (الذين كانوا يتعبدون على القربان المقدمة للرب) . ولذلك يعد الهولوكوست من أكثر الطقوس الدينية قداسة ، وكان الهولوكوست يقدم تكفيراً عن جريمة الكبرياء ، كما أن التضحية على طريقة الهولوكوست هي الطريقة الوحيدة المتاحة للأغيار ، ولا يوجد مرجع صهيوني واحد يفسر مراًختيار هذا المصطلح وإطلاقه على الجريمة النازية ولكن يمكننا القول أن المقصود من اختيار المصطلح هو تشبيه الشعب اليهودى بالقربان المحروق أو المشوى وأنه حرق لأنه أكثر الشعوب قداسة ، كما أن النازيين ، باعتبار أنهم من الأغيار ، يحق لهم القيام بهذا الطقس .

وتنقسم فترة الاضطهاد النازى لليهود إلى مرحلتين : الأولى من عام ١٩٣٣ حتى عام ١٩٣٩ وتتميز هذه المرحلة بمحاولة السياسة النازية كشف ما أسمى بحقيقة « الشخصية اليهودية » فشنت الحملات المعادية للسامية على اليهود لإثارة مشاعر الكره والاحتقار ضدهم ، وقد أصدر النازيون قوانين نورمبرج في ٢٥ سبتمبر ١٩٣٥ للحفاظ على نقاء الألمان العرقى ، كما صدر في نفس العام قانون المواطنة النازى الذى نص على أن اليهود ليسوا مواطنين في الرايخ ، وأصدر النازيون قانوناً في ١٩٣٨ يحتم على اليهود أن يتسموا بأسماء عبرية ، كما حاولوا النازيون في هذه المرحلة التخلص من اليهود « بطريقة قانونية » عن طريق تهجيرهم هجرة شرعية إلى أى مكان بما في ذلك فلسطين . وقد تعاونت الحكومة النازية مع الصهاينة في هذا المضمار بشوق معاملة المهفراء أما المرحلة الثانية فتبدأ من عام ١٩٣٩ حتى نهاية الحكم النازى ، وهي مرحلة الإبادة

الجماعية لليهود ، وقد بلغت ذروتها فيما بين عامي ١٩٤١ ، ١٩٤٤ فقضى على أعداد كبيرة من اليهود رميا بالرصاص وحرقا في الأفران ، تحت شعار « الحل النهائي » إذ رأى هتلر أن الإبادة هي الحل الوحيد المتاح للمسألة اليهودية . وقد تمت إبادة اليهود وغيرهم من الأقليات والأفراد في معسكرات الاعتقال والإبادة التي بلغ عددها ألف ، من أشهرها معسكر داخاوا واشويتز وترينكا ومايدانيك ، وبرجن ايسلن .

ولا يعرف عدد الضحايا على وجه الدقة ، فهناك من يرى أنه بلغ ستة ملايين ، وآخرون يرون أنه لا يزيد عن نصف مليون ، وتعود صعوبة تحديد العدد إلى غموض الإحصائيات الصهيونية وفوضاها ، فترى مرجعا يحدد عدد اليهود عشية الحرب العالمية الثانية بأقل من أربعة عشر مليونا (نورمان بنوتش) ومرجعا آخر يقرر أنهم كانوا أكثر من سبعة عشر مليونا (موسوعة سيسل روث) . وقد ورد في الكتاب السنوي ورلدماناك ، لعام ١٩٣٩ أن عدد يهود العالم ١٥,٦ مليون نسمة ، ومما يزيد الأمور تعقيدا أن الإحصاءات الخاصة بعدد اليهود بعد الحرب العالمية مباشرة هي الأخرى محل نقاش ، فقد ورد في النيويورك تايمز أن عدد اليهود كان يتراوح بين ١٥,٧ ، ١٨,٦ عام ١٩٤٨ ، فإذا كان العدد هو ١٥ مليون قبل الحرب و١٨,٦ بعدها ، فكيف يمكن أن يكون عدد ضحايا النازية ٦ ملايين ، وخصوصا إذا علمنا أن نسبة توالد اليهود من أقل النسب في العالم ؟ كما يجب ألا نهمل نسبة اليهود التي تخفى من خلال الزواج المختلط والاندماج ، ولكن ضخامة عدد الضحايا أوصغره ، لا يقلل بأية حال من شأن الجريمة النازية ، ومع هذا تضخم الصهيونية أعداد الضحايا لتتاجر بالمأساة .

وتشير الإبادة النازية لليهود قضايا عدة من أهمها مسؤولية الموظفين المنفذين (مثل النحان) لسياسة حكومتهم - هل هم مجرد موظفين يؤدون واجبهم في أمانة وإخلاص ، أم أنهم يتحملون مسؤولية خلقية فردية عن أفعالهم ؟ وقد حسمت المسألة بإقامة محاكمات نورمبرج للقادة العسكريين النازيين وغيرهم

وكذلك بمحاكمة النحمان نفسه . ولا يزال حتى الآن الدور الذى لعبته الكنيسة غير معروف ، ففريق يرى أن الكنيسة بذلت كل ما فى وسعها لتحصى اليهود دون أن تواجه النظام النازى مباشرة (باعتبار أن هذا أمر لا قبل لها به) ، وفريق آخر يرى أنها لم تقم بالجهد المطلوب . ونفس القضية تثار بخصوص المواطنين الألمان العاديين الذين رأوا اخوانهم من اليهود يساقون إلى معسكرات الاعتقال ، ففى النساء مثلاً كانت هذه المسألة تقابل بالترحاب ، أما فى بلغاريا فقد قام الشعب بحماية اليهود ولم تمس الأقلية اليهودية (وما يجدر ذكره أن حكومة فيشى الموالية للنازى حاولت ترحيل يهود مراكش ولكن السلطان محمد الخامس رفض وقدم لهم الحماية ، كما أن الجامعة العربية فى إحدى قراراتها استنكرت الإبادة النازية وطالبت بمد اليهود بالعون والحماية) .

ومن أهم القضايا الأخرى التى تثيرها الإبادة سلوك الضحايا أنفسهم ، فعلى الافتراض بأن عدد الضحايا يبلغ ثلاثة ملايين وحسب (وهو نصف عدد الضحايا حسب التقدير الصهيونى) ، فإنه مما لا شك فيه أن عملية نقلهم من طول أوروبا وعرضها ثم فرزهم وإبادتهم عملية صعبة ومعقدة للغاية وتستغرق جهداً كبيراً ووقتاً طويلاً ، خاصة وأن الدولة النازية كانت فى حالة حرب (بل وفى أواخر سنوات الحرب) . ويفسر نجاح النازيين فى هذه المهمة الدموية بأنه كان نتيجة استسلام الضحايا لأنفسهم الذين كانوا غير متفهمين لما يدور حولهم . ويجب أن نتذكر أن معظم جماهير شرق أوروبا اليهودية كانت متخلفة حضارياً وقدرية وغيبية لأقصى درجة واقعة تحت تأثير العقليّة الجيتوية والأفكار الحسيدية ، وغير قادرة على استيعاب أى موقف مركب ، ولذلك فإنها لم تقاوم ، بل تقدمت إلى غرف الغاز دون ضوضاء (ويقول البعض أنه لو قاوم الضحايا لخلقوا مشكلاً واحداً لها للدولة النازية مما كان سيضطرها للإفلاخ عن جريمتها البشعة أو على الأقل لتقليل حجم الجريمة) .

وأثناء محاكمة النحمان ، التى كان الغرض منها تعبئة جيل الصابرا وتعميق

لإحساسهم بالمصير « المشترك » اليهودي ، فوجيء الحرس القديم الحاكم بأن الشباب الإسرائيلي الذي ربي على القيم العسكرية قد أحس بالاندهاش والاشمئزاز من سلوك الضحايا المستسلم .

ولكن من المشاكل الأساسية التي تثيرها الإبادة هي الدور الذي لعبه بعض الصهاينة والحركة الصهيونية ككل ، فالعلاقة بين الصهاينة والنازية كانت تتسم بقدر كبير من التفاهم الذي أخذ شكل تعاون بين الطرفين ، ولعله مما يجدر ذكره أن العدو الرسمي للدولة النازية لم يكن الصهاينة وإنما جماعة يهودية يدل اسمها على اتجاهها الإصلاحى (الجماعة المركزية للمواطنين اليهود من اتباع العقيدة اليهودية) . وكان الهدف الأساسى لهذه الجماعة هو محاربة معاداة السامية وبالتالي الدولة النازية ، أما الصهاينة فلم يكن هدفهم محاربة معاداة السامية من قريب أو بعيد ، وإنما كان الهدف الصهيونى هو الاستفادة من ظهور النازية لتحقيق مكاسب اقتصادية وترحيل أكبر عدد ممكن من اليهود لتحقيق المثل « القومية » . وقد ترجم التعاون بين الطرفين نفسه إلى ما يعرف باسم اتفاقية الممفراة ، عقدت هذه الاتفاقية بين النازيين والمستوطنين الصهاينة فى فلسطين وبمقتضاها شُرح النازيون لليهود بالمهجرة ووافقوا على الإفراج عن أملاكهم لشراء بضائع فى ألمانيا مقابل كسر الصهيونية للحصول الاقتصادى الذى فرضه اليهود على البضائع الألمانية . وقد احتج بعض المناويين فى المؤتمر الصهيونى التاسع عشر (١٩٣٥) على هذا التعامل بين الطرفين ولكنه لم يتخذ أى قرار فى هذا الشأن . وقد منحت ألمانيا للممفراة احتكار البضائع الألمانية المصدرة إلى فلسطين وكان من نتائج هذه الاتفاقية استيراد بخيرة الفنين اليهود الألمان والآلات الألمانية التى كانت تحتاجها المستوطنات الصهيونية ، كما زادت الصادرات الألمانية إلى فلسطين إلى ثلاثة أضعاف من عام ١٩٣٢ إلى عام ١٩٣٧ (من ١١ مليون مارك إلى ٣٢ مليون مارك) . ومنذ نشوب الحرب العالمية الثانية كان يتبع الممفراة ١٢ ألف حساب مصرفى وكانت قد تعاملت مع ١٦٠ بنك ، وقامت بنصف مليون عملية ، وبلغ

مجموع ماحولته المحفرا ما يعادل ١٤٠ مليون مارك ، وقد انعش هذا اقتصاديات المستوطن الصهيوني فشاهد فترة رخاء ويتمال أن هذه الفترة هي التي تدعم فيها الأساس الاقتصادي للشوف الامتيطاني وهي الفترة التي أدت إلى إفساد البناء الاقتصادي للمجتمع الفلسطيني . وليس من قبيل الصدفة أن ثورة ١٩٣٩ الفلسطينية جاءت في أعقاب تنفيذ اتفاقية المحفرا . وقد كان لتنفيذ اتفاقية المحفرا . انعكاسات طيبة على الاقتصاد النازي أيضاً خاصة وانها نجحت في كسر الحصار اليهودي على السلع النازية .

ولكن الأهم من هذا هو مجال الهجرة الصهيونية ، فهجير اليهود هي الأرضية المشتركة للإيديولوجية بين الصهاينة والنازيين ، فكانت وزارة الاقتصاد الألماني تدعم الهجرة ، وقد ساهم الجستابو وفرق الأس . أس في عمليات الهجرة الشرعية حينما حددت سلطات الانتداب عدد اليهود المسموح لهم بالهجرة . وكان تهجير اليهود يتم بالطريقة التالية : تدفع أموال المواطنين اليهود الراغبين في الهجرة في أحد البنوك كما بينا من قبل ، ثم تحصل المنظمة الصهيونية - الوكالة اليهودية على ما يساوي هذه الأموال من بضائع وتقوم المنظمة بدفع مبلغ من المال للمهاجر اليهودي مما يجعل من السهل تصنيفه على أنه « رأسمالي » وبذا يمكن دخوله فلسطين تحت نسبة الرأسماليين ، لأن النسب الأخرى كانت لا تسمح ، وقد قام المستوطنون الصهاينة بدخول المخان لزيارة مزارع الكيبوتس في فلسطين محاولين بذلك كسبه لصفهم ، وبالفعل وصل إلى حيفا ولكن السلطات الإنجليزية رحلته على الفور . وقد ساعد المخان على تأسيس معسكرات تدريبية للمهاجرين اليهود ، كما تعاون بعض الزعماء الصهاينة مع النازيين بشكل مباشر في تحذير الجاهلير اليهودية أثناء نقلها المعسكرات الاعتقال والإبادة نظير السماح بترحيل بضعة آلاف من اليهود إلى فلسطين ، وقد هاجر حوالي ٦٠ ألف يهودي بمقتضى معاهدة المحفراة بين عامي ١٩٣٣ - ١٩٣٩ .

وإلى جانب التعاون التنظيمي المعلن توجد حالات من التعاون الفردي غير المعلن مثل حالة كاستنر ونوسيج . ورودولف كاستنر (١٩٠٦-١٩٥٧)

هو أحد زعماء الحركة الصهيونية في رومانيا والمجر وشخصية قيادية في حزب الماباي ، ترأس عديدا من المنظمات الشبابية الصهيونية ورأس تحرير بعض الجلات الصهيونية وكان نائب رئيس المنظمة الصهيونية في المجر وأصبح مسئولا عن انقاذ المهاجرين اليهود من بولندا وتشيكوسلوفاكيا ، وقام أيضاً بالاتصال بالمخابرات الحربية والمخابرات النازية (التي كان لها عملاء يعملون داخل المجر حتى قبل احتلالها من قبل القوات الألمانية) لتحقيق أهدافه . وقد زادت محاولات الإنقاذ هذه بعد الاحتلال النازي في اطار تبادل المهاجرين اليهود نظير البضائع التي ستساعد النازيين في جهودهم الحربية والتي ستسلم لهم في البلاد المحتلة .

وقد زاد التعاون بين كاستنر والنازيين حتى وصل إلى درجة العلاقة المباشرة بين المجران وبينه ، وقد زار كاستنر ألمانيا عدة مرات و«نجحت» جهده حينما سمح النازيون عام ١٩١٤ بإرسال ٣١٨ يهودي ثم ١٣٨٦ يهودي من إحدى معسكرات الاعتقال إلى فلسطين نظير أن يسود الهدوء بين اليهود المرحلين والمعسكرات الإبادة حيث تنتظرهم أفران الغاز ، ويبدو أن كاستنر قد نفذ جانبه من الصفقة . وقد استوطن كاستنر في إسرائيل وأصبح محرراً لإحدى مجلات الماباي الناطقة باللغة الحربية ، ولكنه في عام ١٩٥٣ وزع أحد المواطنين الإسرائيليين منشوراً بين فيه مدى تعاون كاستنر مع النازيين بل ودفاعه عن أحد الضباط النازيين أثناء محاكمة نورمبرج مما تسبب في الإفراج عنه (أي أن حماس كاستنر للنازيين استمر حتى بعد سقوط النظام النازي) . وقد قام الحزب الحاكم في إسرائيل بمحاولات مضنية لإنقاذ كاستنر ولكن حكمت إحدى المحاكم الإسرائيلية بأن معظم ما جاء في المنشور يتطابق مع الواقع . وبعد اشكالات قضائية عديدة حسمت المسألة (لحسن حظ الحزب الحاكم) حينما أطلق أحدهم الرصاص على كاستنر بينما كان يسير في الشارع .

أما ألفريد نوسيج (١٨٦٤-١٩٤٣) فقد كان من أوائل الدعاة للصهيونية ،

ففى كتاب له عنوانه محاولة لحل المسألة اليهودية (١٨٨٧) طالب بانشاء دولة يهودية كحل وحيد لهذه المسألة . وقد حضر المؤتمر الصهيونى الأول ولكنه اختلف مع هرتزل على مواضيع تفصيلية . وقد قام نوسيج باقامة عدة تماثيل ذات طابع صهيونى واضح له . وكان نوسيج متشربا بالثقافة الألمانية متجمسا لما كما هو الحال مع معظم الزعماء الصهاينة ، وقد عمل جاموسا للألمان أثناء الحرب العالمية الثانية ، ووضع خطة لإبادة اليهود الألمان المسنين والفقراء . وحينما وصلت القوات النازية إلى بولندا ، قام نوسيج بتقديم خطط للهجرة اليهودية وعينه النازيون عضوا فى مكتب لقسم الشؤون اليهودية ورئيس لقسم الفنون (اليهودية) التابع له . وقد اكتشفت المقاومة اليهودية تعاونه مع النازى وأنه عضو فى الجستابو فأطلق عليه النار عام ١٩٤٣ ونجحت حياته .

إلى جانب هذا التعاون الواضح بين النازية والصهيونية لا يمكن للدارس إلا أن يلاحظ التشابه البينوى والفلسفى بينهما وكما أوضحنا فى كتاب نهاية التاريخ . وهذا التشابه ليس أمراً عفوياً من قبيل المصادفة وإنما هو نتيجة منطقية لعوامل تاريخية عديدة ، فمن الملاحظ مثلاً أن معظم المفكرين الصهاينة واليهود فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كانوا يرون أن الثقافة الأوروبية تعنى الثقافة الألمانية ، كما أنه من المعروف أن اللغة اليديشية هى أساساً فرعاً من الألمانية ، كما كان اليهود معجبين للغاية بالحضارة الروسية النوردية أو الآرية ولا يكتفون أى احترام للحضارة السلافية . وقد زاد من حدة هذه النزعة ظهور الصهيونية ، ولعله ليس من قبيل الصدفة أن هرتزل بذل قصارى جهده كى يحصل على تأييد قيصر ألمانيا لمشاريعه الاستيطانية فى فلسطين . وتزخر مذكراته بالإعجاب الشديد بالعقلية الروسية العسكرية . وقد تركت الإبادة جرحاً غائراً فى الوجدان اليهودى ، حتى أن التصورات اليهودية للخالق قد تعدلت بعض الشيء — إذ تساءل الكثير من اليهود عن مدى تدخل الخالق فى التاريخ ومدى مسئوليته والتصور اليهودى القديم يرى أن الله يتدخل فى التاريخ لصالح شعبه المختار . وظهر فى الولايات

المتحدة ما يسمى « لاهوت موت الله » أى « دين دون آله » . ولكن الطريف أن هذا اللاهوت النيشوى يصدر عن نفس الفكر الذى تستند إليه أفران الغاز (عالم داروينى البقاء فيه للأتوى) . وقد أدت الإبادة إلى شعور الأوروبيين باحساس يطلق عليه « أزمة الضمير الأوربي » وأصبحت أوروبا جميعها تزرع تحت وطأة الإحساس بالذنب والرغبة فى التفكير . ولكن أوروبا وإن كانت حتما مصابة بوخز الضمير فإنها تحاول معالجة النازية بالصهيونية وقانون نورمبرج بفكرة الدولة الصهيونية ذات الأغلبية اليهودية المطلقة ، وقانون المواطن النازى بقانون العودة الإسرائيلى . لكن معالجة النازية بالصهيونية ، و نوع من اللاتاريخية والتدخل فى المستويات : فالجريمة النازية ضد اليهود لم تكن جريمة فردية وإنما كانت ظاهرة اجتماعية حدثت فى أوروبا وليس فى العالم العربى وقام بها أوروبيون ، وتصور أن حل المسألة يتأتى عن طريق تصديرها إلى مكان آخر هو تجاهل لكل قوانين الواقع ونهرب من « وخز الضمير » ولا ينتج عنه سوى العنف الذى يراه الشرق الأوسط الآن .

... ولا بد أن نفهم الإبادة فى سياقها التاريخى وفى حجمها الطبيعى على أنها ظاهرة غير متكررة فى حياة الأقليات اليهودية فى العالم (والاضطهاد والمذابح مختلفان عن الإبادة) . كما أنها لم تكن موجهة ضد اليهود وحسب ، فعدد الضحايا النازى من جميع الشعوب الأوروبية يفوق مرات عدد « ضحايا اليهود » ، ويجب أن نرى الإبادة على أنها نتاج أزمة الرأسمالية العالمية فى الثلاثينات فى العالم وأزمة الرأسمالية الألمانية بالذات التى لم تكن عندها مستعمرات تصادر لها مشاكلها واختارت أوروبا لتكون « مجالها الحيوى » فقتلت اليهود والخمر وملايين المواطنين السوفيت فى الوقت الذى كانت فيه القوات الإيطالية تبيد الأبحاش وفى الوقت الذى كانت فيه القوات الاستعمارية تجثم على صلب آسيا وأفريقيا .

هذا وقد حولت المؤسسة العسكرية الإسرائيلية الخوف من الإبادة ليصير أحد أسس الاستراتيجية الصهيونية . ويقال أن الإحساس بخطر

١٠ الإبادة ، إحساس حقيقى فى المجتمع الإسرائيلى ، ويفسر هذا على أنه نتيجة للجريمة النازية . ولكن من المحتمل أن أساس هذا الإحساس هو طبيعة المجتمع الاستيطانى الصهيونى الذى لم يضرب أى جذور فى المنطقة والذى لم يحقق أى تماسك اجتماعى أو عرقى من الداخل ، وبالتالى فهو مهدد فى أى لحظة بالزوال والتآكل ، أى أن خوف الإسرائيليين من الإبادة ليس نتيجة للمدحمة النازية بقدر ما هو انعكاس طبيعى لكيان استيطانى لاجذور له واثارة القيادة الصهيونية الإسرائيلية لمسألة خطر الإبادة يسهم إلى حد ما فى إضعاف الصراع الداخلى وعدم تحول التناقضات الطبقيّة إلى مصادمات واسعة . وتقوم الحركة الصهيونية بالتلويح بخطر الإبادة للأقليات اليهودية فى العالم حتى تحثها على الهجرة القوية وتضطرها اليها ولكن يهود العلم مع هذا يتصرفون على أساس أن الإبادة أمر مستحيل الوقوع إذ أنه من الصعب أن يتصرف المرء على أساس حادثة استثنائية .

ومما هو جدير بالذكر أن الدولة الصهيونية قد حصلت على تعويضات ضخمة من ألمانيا الغربية الأمر الذى انعش الاقتصاد الإسرائيلى ، ويمكن إسرائيل من شراء مزيد من الأسلحة وله تلاب مزيد من الأراضى .

القسم الثاني

يهود العالم والادعاء القومي

تمهيد

يستند البرنامج الصهيوني إلى افتراض وجود وحدة تفتطم كل يهود العالم في كل زمان ومكان ونتيجة لذلك شاع عدد كبير من المصطلحات "الصهيونية" التي تستند إلى هذا الافتراض ، ولهذا فإننا رغم معارضتنا للصهيونية - نجدنا كثيراً ما نتحدث عن وعى أو دون وعى عن اليهود كما لو كانوا أعضاءاً في بناء حضارى - عرقى واحد متأسك . وأحياناً ما نتحدث أيضاً عن مقولات لاثو من بوجودها مثل « الشعب اليهودى » . فاستخدام المصطلح مثل « الشعب اليهودى » يفترض الإيمان بوجود « قومية يهودية » - وهذا هو الأساس السياسى والفلسفى للبرنامج الصهيونى .

ولكن النظرة الفاحصة - بل أحياناً العابرة - لواقع الطوائف والأقليات اليهودية في العالم لاتدع مجالاً للشك في أن أعضاء هذه الأقليات لا ينتمون إلى قومية واحدة ، وإنما هم أعضاء في قوميات شتى غير متجانسة . وينتمون لبنيات تاريخية عدة ولذا يكون الحديث عن « قومية يهودية » هو حديث ليس له سند في الواقع .

ولدراسة هذا الجانب من البرنامج الصهيونى سنبدأ هذا البحث - في الجزء الأول منه - بدراسة واقع الأقليات اليهودية في العالم من ناحية تنوعهم العرقى والحضارى وسماتهم وتعدادهم وتوزيعهم في العالم .

أما في الجزء الثانى من هذه الدراسة نستعرض لقولة « القومية اليهودية » في جذورها التاريخية ومبرراتها كما تزعمها الصهيونية ، ثم انعكاساتها على التجمع الاستيطاني الإسرائيلى في فلسطين .

الفصل السادس واقع الأقليات اليهودية في العالم

أولاً : الأقليات والطوائف اليهودية : تنوعها العرقي والديني تبين الدراسة الموضوعية أن مواطن الاختلاف بين الأقليات والطوائف اليهودية عديدة ومركبة ، فهي تختلف الواحدة عن الأخرى لاعلى مستوى عرقي وقومي وحسب ، وإنما على مستوى ديني أيضاً ، إذ أن الانتماء الديني اليهودي ذاته ليس انتماءً واحداً موحداً . وحتى نبين مدى هذا الاختلاف ونجمله حتى نتحقق مما يسمى بوحدة اليهود وتراثهم المشترك حاولنا أن نحصر « أنواع » اليهود في العالم في الصفحات القليلة القادمة . ولعل أهم هذه الأقليات اليهودية على الإطلاق هي :

(أ) الاشكناز :

يشكل الاشكناز غالبية يهود العالم (بين ٨٠ و ٨٥ ٪) واشكناز هو أحد أحفاد نوح ، وكانت الكلمة تستخدم في بادئ الأمر للإشارة للشعب والبلد الموجودين على حدود أرمينيا في أعالي الفرات ولكنها في العصور الوسطى أصبحت تشير إلى الأراضي الأوربية التي يسكنها الجنس الجرمانى ثم أصبحت تشير إلى ألمانيا . ولكن لم يستقر الاشكناز في ألمانيا وحسب ، فبعضهم استوطن في شمال فرنسا وشرقها والنمسا وروسيا كما هاجر بعضهم إلى شرق أوروبا في القرنين الخامس والسادس عشر ومعظم اليهود الاشكناز لا يتحدثون العبرية وإنما يتحدثون اللغة اليديشية (ألمانية العصور الوسطى مختلطة بالإسلافية وتكتب بالحروف العبرية) ، كما أن صيغ الدين اليهودي التي يعرفونها تختلف عن الصيغ المألوفة بين السفارد نظراً لاختلاف المؤثرات الحضارية والاجتماعية التي أثرت على الفريقين . لكل هذا نجد أن مصطلح « اشكناز » ليس له دلالة جغرافية وحسب بل له دلالة دينية وحضارية أيضاً ، وقد كان

أعضاء اليشوف القديم في فلسطين ، وهي مؤسسة دينية محضية ، ينقسمون لاشكناز وسفارد . وقد اتسعت دلالة المصطلح بحيث أصبحت تتضمن كل يهود الغرب بما في ذلك يهود الولايات المتحدة وبإستثناء يهود اسبانيا وبعض يهود هولندا وانجلترا وتركز الحركة الصهيونية كل جهودها على تهجير اليهود الاشكناز حتى أننا يمكننا القول أن الهجرة الصهيونية هي أساسا هجرة اشكنازية . وقد بلغ عدد يهود فلسطين من الاشكناز في أواخر الثلاثينيات حوالي ٧٧٪ من مجموع المستوطنين اليهود ، ولا يزال يهود الاشكناز يمثلون النخبة القائلة للتجمع الإسرائيلي فكريا وسياسيا ، كما لا تزال معرفة اليديشية هو إحدى علامات التمايز الاجتماعي .

ولكن مع هذا أخذ عدد اليهود السفارد والشرقيين في التعاظم حتى أصبحوا يشكلون الأغلبية تقريبا في إسرائيل .

فمن هم السفارد والشرقيون ؟

(ب) السفارد

لا يمثل السفارد سوى أقلية من يهود العالم (بين ١٢ ، ١٥٪) وكلمة سفارد كانت تشير إلى مكان شمال فلسطين نفى اليه اليهود بعد السبي البابلي . ولكن معنى الكلمة تغير بحيث أصبحت تدل على الفكر اليهودي ابان العصور الوسطى على شبه جزيرة أيبيريا التي تضم أسبانيا والبرتغال . وقد أطلق المصطلح تاريخيا على نسل أولئك اليهود الذين عاشوا أصلا في أسبانيا ، والبرتغال (في مقابل الاشكناز الذين كانوا يعيشون في ألمانيا وأوروبا) . وقد كان ليهود أسبانيا طريقتهم الخاصة في الصلاة والطقوس الدينية التي تعد استمرارا للتقاليد الدينية اليهودية التي نشأت وتطورت في بابل (اما الاشكناز فتمحور عبادتهم أساسا لأصول يهودية فلسطينية) . لكل هذا اكتسب اصطلاح « سفارد » دلالة دينية إلى جانب دلالة العرقية الأصلية . وحينما طرد يهود الأندلس اتجهوا إلى تركيا واليونان وشمال أفريقيا وانبج معظم يهود المنطقة طريقتهم في العبادة ، ولذا اتسع نطاق دلالة المصطلح وأصبح يطلق على كافة اليهود الذين يتبعون التقاليد السفاردية في العبادة سواء كان أصلهم

من أسبانيا أم لا . ويطلق المصطلح الآن على كافة اليهود الذين ليسوا من أصل اشكنازي أوروبي في التجمع الإسرائيلي (ولكن مما يشير بعض المشاكل في التصنيف ان الحسديين وهم من الاشكناز قد اقتبسوا كثيراً من التقاليد ، والطقوس السفاردية) . والعبرية التي يتعبد بها السفارد مختلفة عن عبرية الاشكناز ، وهذا يعود إلى أن يهود البلاد العربية منذ أيام الأندلس لا يتحدثون إلا بالعربية ، واقتصروا استخدام العبرية على الكتابة الدينية المتخصصة ولكن هذا لا يعنى أن هناك وحدة لغوية بين السفارد فبعضهم مثل المارانوس يتحدثون اللادنيو (وطائفة أسبانية) ، أما البعض الآخر فيتحدث اليونانية والتركية.

(ج) اليهود الشرقيون

تعبير يطلق على نسل أولئك اليهود الذين اتجهوا ، عندما غادروا فلسطين قديماً ، إلى العراق وإيران وأفغانستان وشبه الجزيرة العربية ومصر وبلدان شمال أفريقيا . وقد اتسع نطاق دلالة كلمة «سفارد» بحيث أصبحت تضم اليهود الشرقيين أيضاً .

ويمكننا القول ان هذه هي الأقليات اليهودية الأساسية في العالم ولكن توجد أقليات أخرى متناثرة في العالم تندرج بما لا يقبل الشك مقولة الشعب الواحد ، ومن أهم هذه الأقليات بني إسرائيل والقالاشاه .

(د) بني إسرائيل

مجموعة من يهود الهند القاطنين حول بومباي ، وهم لا يعرفون التلمود ويستغنون أساساً بالتجارة وبيع الحرف اليدوية ، ومن مميزاتهم الجسدية أن لونهم أمليل للبياض ، هاجر بضعة آلاف منهم لإسرائيل ولكنهم عانوا من التفرقة العنصرية وفشلوا في العثور على وظائف مما اضطرهم للاضراب والمطالبة بالعودة إلى الهند ، وقد عاد بعضهم بالفعل إلى الهند - ولكن القرية الذي استوطن نهائياً في إسرائيل وطن في موشاف (مستوطن تعاوني) جديد مع بعض يهود العراق .

(هـ) الفالاشاه

الأقلية اليهودية في الحبشة وكلمة « فالاشاه » مشتقة من كلمة عبرية معناها « مهاجر » أو « يقيم على وجهه » ، ويبلغ عدد أفراد هذه الطائفة اليهودية حوالي ١٥ ألف واصل الفالاشاه غير معروف على وجه التحديد ، ولعلمهم قد اعتنقوا اليهودية على يد بعض التجار الإثيوبيين اليهود قبل دخول المسيحية الحبشة ، أولعلمهم من سلالة جالية تجارية يهودية استوطنت هناك وتغيرت معالمها البنية عن طريق الزواج . والفالاشاه برهان على أن خرافة النقاء العنصري التي تروج لها الصهيونية لأساس لها من الصحة ، فهم من الناحية الجينية أقربيون يشبهون غيرهم من الأحباش المسيحيين والمسلمين يتحدث الفالاشاه باللغات الأفريقية . السائلة حولهم لأن معرفتهم بالعبرية قاصرة على عدة كلمات ، فالعهد القديم الذي يعرفونه مكتوب بلغة حبشية قديمة ، ولا يعرف الفالاشاه شيئاً عن الكتب اليهودية الدينية الأخرى مثل التلمود . وعلى الرغم من أن الفالاشاه يقيمون السبت ويحتفلون بأكثر الأعياد ويحافظون على الشرائع الخاصة بالحيثان والزواج إلا أن يهوديتهم تختلف بشكل جوهري عن اليهودية الحاخامية المعروفة لدى اليهود الأشكناز والسفار . إلى جانب بني إسرائيل والفالاشاه توجد أقليات يهودية صغيرة لا يمكن تصنيفها إلا على أساس ديني ، وإن كان التصنيف الديني يكتسب معنى عرقياً بل ولغوياً نظراً لتركيز أعضاء كل فريق في موطن جغرافي واحد ولاشترآكهم في تراث غير يهودي واحد ، هذه الأقليات هي اليهود المتخفون (المارانوس والدونغه) والقراؤون والسامريون .

(و) اليهود المتخفون

اصطلاح يستخدم للإشارة لليهود الذين يضطرون لاعتناق دين غير دينهم فيقيمون شعائر دينهم في الخفاء ويبقون في الوقت ذاته واجهة غير يهودية (مسيحية أو إسلامية) وتوجد فرق عديدة من اليهود المتخفين ولكن أهمها هي :

(١) المارانوس

تعبير أطلق على أولئك اليهود الأسبان الذين تراجعوا — ظاهرياً — عن عقيدتهم اليهودية في القرن الرابع عشر حتى يتمكنوا من البقاء في أسبانيا بعد أن انتهى الحكم الإسلامي . وقد أطلق عليهم أيضاً تعبیر كريستائوس نوفوس « أو » للمسيحيون الجدد . وكلمة « مارانو » ليست معروفة الأصل علم ، وجه التحديد ، وإن كان يقال أنها تعود لكلمة — مارانوا (والتي تعني خنزير .

وقد مارس هؤلاء المارانوس كافة الطقوس التي تقتضيها الديانة المسيحية في العلن ولكنهم ظلوا في الوقت ذاته يمارسون سرا كافة الطقوس التي تقتضيها الديانة اليهودية .

وقد حار المفسرون في سر اصرار بقاء المارانوس في أسبانيا ، بينما كان أمامهم حق الهجرة لبلد آخر ، ولكن يبدو أن العنصر الاقتصادي هو الباعث الوحيد على بقائهم ولذلك حينما كانت تسنخ أمامهم فرصة للكسب في أي بلد آخر كانوا يهاجرون إليه ، وفي كثير من الأحيان كانوا يهاجرون إلى بلاد كاثوليكية خاضعة لحكم الأسبان . وقد هاجر كثير من المارانوس إلى بولندا وبعض دول أوروبا وساهموا في إنشاء البنوك وكان لهم شهرة في التعامل في بورص الأوراق المالية ، وقد لعبوا دورا هاما في تأسيس كثير من الشركات الاستعمارية التابعة لهولندا ، كما ساهموا في تأسيس بعض الشركات البرتغالية المنافسة ويقول أحد علماء الاجتماع الألمان أن المارانوس ساهموا مساهمة فعالة في قيام النظام الرأسمالي الحديث .

وكان بعض المارانوس ما أن يخرج من أسبانيا حتى يظهر تمسكه الشديد باليهودية ، ولكن فريق آخر استمر في ممارسة طقوسه سرا وفي الزواج بين أفراد الجماعة حتى بعد أن انتهت الحاجة لذلك ، ولا يزال توجد طوائف مارانوس في أسبانيا والبرتغال والولايات المتحدة .

(٢) الدونمة

كلمة تركية تعنى « المرتلون » ، وهى طائفة يهودية تركية استقرت فى سالونيك وأشهرت اسلامها تشبها بمبتلى تسفى الباشيخ اللجال الذى ظهرت فى أوروبا فى القرن السابع عشر ، فقد اعتقد كثيرون من اتباعه المتعصبون له أن ارتداده عن دينه واعتناقه للإسلام إن هو إلا تلبية لأمر سرى من الرب وتنفيذاً للإرادة الإلهية ، فحذووا حذوه ولكنهم ظلوا متمسكين سرّاً بتعاليلهم اليهودية وبايمانهم الراسخ بأن شيتاى تسفى هو الماشيخ المنتظر . وانقسمت الدولة إلى جماعتين رئيسيتين وكان لكل واحدة منهما اسمها تركيا مسلماً يستعمله علانية وآخر عبرياً تعرف به بين أفرادها كما كانوا يحتفلون بجميع الأعياد اليهودية ويتبعون شعائرم فيما عدا شعيرة الكف عن العمل حتى لا يلفتوا النظر إلى حقيقتهم . وقد أضافوا إلى الأعياد عيداً آخر اعتبروه أقدس الأعياد على الإطلاق وهو عيد ميلاد شيتاى تسفى . وكانت صلواتهم وطقوسهم تكتب فى كتب صغيرة الحجم حتى يسهل عليهم اخفاؤها . وقد اتهمت هذه الجماعة بالانحلال الخلقي والانغماس فى الجنس وذلك بسبب ميلهم إلى تحليل الزوجات التى حرمتها المالاخاه (الشريعة اليهودية) وبسبب الحفلات التى كانوا يقيمونها ويتبادلون خلالها الزوجات . وقد تفرق شمل هذه الطائفة على أثر اتفاقية تبادل السكان التى وقعتا تركيا واليونان بعد الحرب سنة ١٩٢٤ بسبب اضطرار أفرادها إلى ترك مقرهم فى سالونيك والاستقرار فى جهات متفرقة بتركيا، وتم أخيراً إزاحة النقاب عن سر هذه الجماعة بعد أن نجحت طويلاً فى إخفاء حقيقة أمرها عن المسلمين واليهود على السواء، فقد ظهرت وثائق ومخطوطات كشفت عن يهوديتهم المتأصلة وبعدهم التام عن الإسلام . ولكن مما يلفت النظر أنه بالرغم من هذه الوثائق التى تؤكد ارتباطهم الشديد باليهودية فقد فشلت جميع المحاولات التى بذلت لاقتناعهم بالهجرة إلى اسرائيل ، ولم يكن بين المهاجرين الأتراك غير أفراد قليلة جداً من الدونمة .

(ز) القراؤون

طائفة يهودية أسسها عنان بن داوود في العراق في أواخر القرن الثامن . ويتلخص مذهب القرائين في جعلهم النص المقدس المكتوب أي التوراه المرجع الأول والأخير والمنبع لكل عقيدة أو قانون . وكانت التوراة تسمى قديما « بالقرأ » أن « المقروء » ومن هنا جاءت تسميتهم بالقرائين .

هاجم القراؤون التلمود وهدموا وفندوا تقاليده الحاخامية كما هاجموا فكرة الشريعة الشفوية أي كتب التفسير اليهودية مثل التلمود التي ارتفعت منزلتها حتى أصبحت كأنها هي الأخرى كتب منزلة مثل التوراة . واشتد الصراع بينهم وبين الحاخاميين إلى حد إعلان كل طائفة تكفير الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله . وكان أكثر القرائين يقيمون في مصر والشام وتركيا والعراق وإيران وبعض أجزاء من روسيا وأوروبا .

وقد ابتعد القراؤون بالتدريج عن باقي اليهود منذ القرن الثالث عشر وأدى التزامهم المتزمت بالتفسير الحرفي للتوراه إلى الجمود والتخلف ولا يزال يوجد بعض اليهود القرائين في مصر وشرق أوروبا .

السامريون

اشتق اسمهم من السامرة عاصمة مملكة اسرائيل القديمة ، وهم يمثلون أصغر طائفة دينية في العالم فعندهم لا يتجاوز ٢٤٠ شخص يعيش أغلبهم في نابلس . والسامريون متصلون تاريخيا باليهود ولكن تفصل بينهم هوة عميقة من الخلافات الدينية فهم يؤمنون بأسفار موسى الخمسة يضاف إليها أحيانا سفر يوشع بن فون، ويرفضون الأنبياء اليهود والكتب السماوية الأخرى ، ويعتبرونها من صنع البشر ولذلك يختلف كتابهم المقدس اختلافا واضحا عن التوراة الشائعة .

والسامريون يحكم دينهم ليسوا صهيانية فهم لا يعترفون بقدسية جبل صهيون ولا يؤمنون ، بداوود وسليمان . ومن هنا الجدل الشديد الذي أثير

حول تاريخهم وأصلهم بل أن بعض اليهود ينفي عن السامريين الانتساب إلى إسرائيل أو الإيمان بالله إسرائيل .

إذا كانت الأربعة «أنواع» السابقة من اليهود طوائف دينية ذات طابع عرفي ، فالأنواع الثلاثة التي سنوردها هي أساسا طوائف دينية ليس لها محتوى عرقى :

اليهودية الإصلاحية

يمكن اعتبار مذهب اليهودية الإصلاحية ثمرة مباشرة لحركة الاستنارة اليهودية ، فقد حاول مؤسسوا هذا المذهب أن يصلوا إلى صيغة معاصرة لليهودية تلائم العصر وتتخلص من إسار المطلقات التاريخية التي كانت تدور في فلكها هذه الديانة . ويمكننا القول أن أحد التيارات الأساسية في الفكر الإصلاحي هو وضع المعتقدات الدينية اليهودية في إطار تاريخي ومحاولة التمييز بين ماهر مطلق منها وماهو مرتبط بزمان ومكان ، ولذا عدل الإصلاحيون فكرة الوحي والنبوة ونادوا بأن الوحي ليس خالصا صافيا بل يختلط بعناصر تاريخية زمنية وبذا يصبح اليهود ملزمين بمحاولة فهم وتفسير هذا الوحي من آونة لأخرى وأن ينفذوا منه ما هو ممكن في لحظتهم التاريخية . وعلى هذا يصبح للقانون الإلهي السلطة والحق فقط طالما كانت أوضاع الحياة التي جاء لمعالجتها مستمرة ، وعندما تتغير الأوضاع يجب أن ينسخ القانون حتى وإن كان الله صاحبه ومشروعه . فالعهد القديم على سبيل المثال له جانبان واحد مقدس والأخرى زمنية ، وقد سقطت فاعلية الجزء الثاني بسقوط الهيكل وكذا أسقط معها كل ماله علاقة بالهيكل أو الدولة وبقي الجزء المقدس أو المطلق وحده . واليهودية الحاخامية في تصور الإصلاحيين لا تزال تدور في إطار الطقوس المرتبطة بالدولة والهيكل والتي لم يعد لها أي فاعلية أو شرعية .

وتطبيقا لروبتهم الفلسفية قام الإصلاحيون بإلغاء الصلوات التي لها طابع

قوى يهودى وجعلوا لغة الصلاة هي الألمانية لا العبرية وأدخلوا الموسيقى والأناشيد الجماعية ، كما سمحوا باختلاط الجنسيتين فى الصلوات . وقد قام بعض الإصلاحيين ببناء بيت للعبادة أطلقوا عليه اسم الهيكل وكانت تلك أول مرة يستخدم فيها هذا الاسم لأنه كان لا يطلق إلا على « الهيكل » الموجود فى القدس . أى أن الإصلاحيين بتسميتهم معبدهم هذه التسمية الجديدة كانوا يحاولون تعميق ولاء اليهودى للوطن الذى يعيش فيه .

أما على مستوى المفاهيم الدينية فقد أعاد الإصلاحيون تفسير اليهودية على أساس عقلى وأعادوا دراسة العهد القديم على أسس علمية ونادوا بأن الدين اليهودى أو العقيدة الموسوية ، وهى التسمية الأثرية لديهم ، يستند إلى قيم أخلاقية تشابه قيم الأديان الأخرى كما ركز الإصلاحيون على الجوهر الأخلاقى للتلמוד مهملين التحريمات المختلفة التى ينص عليها القانون اليهودى سيما القوانين الخاصة بالطعام .

وعدل الإصلاحيون بعض الأفكار الرئيسية فى الديانة اليهودية كما أضفوا على فكرة العودة والماشيح طابعا إنسانيا إذ رفضوا فكرة العودة الشخصية للماشيخ المخلص وأحلوا محلها فكره العصر الماشيخاني . ويكفر الأرثوذكس الإصلاحيين (والمحافظين) ولا يعترفون بالزيجات التى يعقدها حاخام إصلاحى (أو محافظ) .

(ى) اليهودية الأرثوذكسية

تعهد اليهودية الأرثوذكسية رد فعل رجعى للتيارات الاستنارية والإصلاحية بين اليهود . ويؤمن الأرثوذكس أن التوراة هى كلام الله ، كتبها حرفا حرفا ، قيمها خالدة أزلية تنطبق على كل العصور ، ولولا التوراة لما تحقق وجود إسرائيل كشعب ، ولذلك يطالب الأرثوذكس أتباعهم بالإيمان الكامل بالشرعية الملوثة والشفعية ، وبكل كتب اليهودية الحاخامية مثل التلمود والشولحان عاروخ . وهم فى إيمانهم هذا لا يقبلون أى تمييز

بين الشرائع الخاصة بالعقائد وتلك الخاصة بالطقوس فكلها ملزمة وينفس الدرجة ، وقد نادى الأرثوذكس بعدم التغيير أو التبديل أو التطوير لأن عقل الإنسان ضعيف لا يمكنه أن يعلموا على ما أرسله الله ، ولأن التطور سيودي حتما باليهودية . وقد وصل التزمّت ببعض الأرثوذكس أنهم طالبوا بعدم تغيير حتى الطريقة التي يرتدى بها اليهود ملابسهم أو يقصوا بها شعرهم .

وتدافع اليهودية الأرثوذكسية عن كل المقولات اليهودية التقليدية والأساطير القديمة بكل بساطتها ومخافتها لحقائق التاريخ والواقع فالدين اليهودي حسب تصورهم ليس مجرد عقيدة يؤمن بها اليهودي كفرد ، بل هي نظام يفسر تاريخ اليهود ويغطي كل جوانب الحياة اليهودية . ويعتقد الأرثوذكس اعتقاداً حرفياً في صحة الأساطير اليهودية مثل الإيمان بالعودة الشخصية للمسيح وبالعودة لفلسطين وبأن إسرائيل هي الشعب المختار الذي يجب أن يعيش منعزلاً عن الناس لتحقيق رسالته . وهم يستغلون في صلواتهم اللغة العبرية ولا يسمحون باختلاط الجنسيين كما أنهم يعارضون أي نشاطات تبشيرية قد يقوم بها اليهود .

والأرثوذكس كمجموعة دينية يحاولون الاتصال عن بقية الفرق اليهودية الأخرى حتى يمكنهم الحفاظ على ما يتصورونه بأنه جوهر اليهودية الحقيقي دون أن تشويه شوائب .

(ك) اليهودية المحافظة

نادى المحافظون بأن أي تغيير أو تطوير لليهودية لابد وأن يكون نابعا من أعماق الروح اليهودية لا من خارجها ، وعلى الرغم من أن المحافظين كانوا من المؤمنين بأن فكرة الشريعة الشفهية خرافة ابتدعها الحاخامات لكي يصفوا لونا من الخفائية على ما أقره الإجماع الشعبي ، وعلى الرغم من أنهم رأوا أيضاً أن التراث الديني اليهودي ليس مرسلًا من الله إلا أنهم لم يتخلوا موقفاً نقدياً أو متحرراً من التوراة أو التراث اليهودي لأن كليهما تعبر عن روح

الشعب اليهودي وعبريته . ولذلك يؤمن المحافظون بالقانون اليهودي دائم التطور ، ولا يمكن هذا التطور لا بد وأن يكون متسقاً مع منطق اليهودية نفسها وأن تظل الأشكال المختلفة المتغيرة تعبيراً عن عبريتها . ويؤمن المحافظون بأن الأمل في العودة فكرة أثيرة لدى اليهود لا بد من المحافظة عليها وبأن هذا الأمل لا يقتضى بأى حال مع الولاء للوطن الذى يعيش فيه اليهودي ، ويرى المحافظون أن تكون الصلوات اليهودية بالعبرية (وإن كانوا لم يمانعوا في أن تتلى باللغة المحلية إن لزم الأمر) .

بعد استعراضنا لهذه الأبنية المنفصلة المركبة التى تكون ما يسمى «بالشعب اليهودي» نجد أننا لم ننتهى بعد إذ أننا يمكننا أن نضيف نوعاً جديداً يسمى «باليهود السود» .

(ل) اليهود السود

هم اليهود الزنوج الذين يتواجدون بأعداد متفاوتة في إسرائيل والولايات المتحدة ومنطقة البحر الكاريبي وليبيريا ويقدر عددهم في إسرائيل بحوالى ٣٠٠٠ شخص يتركزون في مدينة ديمونه في صحراء النقب وقد جاء بعضهم إلى إسرائيل من ليبيريا التى ظنوا من قبل أنها وطنهم الضائع وقالوا عنها بعد ذلك أنها مجرد محطة انتقالية . وجاء بعضهم الآخر من شيكاغو في الولايات المتحدة احتجاجاً على أوضاع الزنوج هناك وكانوا قد انضموا في أمريكا إلى جماعة من الملونين باسم (ابلتا إسرائيل) يعيش أفرادها حسب الشرائع اليهودية بتشملد يفوق اليهود البيض . ويدعى اليهود السود الانتساب إلى القبائل العشرة المفقودة وفقاً لأسطورة يهودية متداولة ، وهم يؤكدون أن أنبياء اليهود كانوا من السود .

وقد ابتلعت مصطلحات لوصف نمط جديد من اليهود اسمه « اليهود الجدد » .

(م) اليهود الجدد

حينما نتحدث الصهاينة عن اليهود فهم عادة يتحدثون عن يهود شرق أوروبا نتاج الجيتو والشتتل ومناطق الاستيطان اليهودى فى روسيا - وحينما نتحدث كتب التاريخ عامة عن اليهود فهم يتحدثون عن الأقليات اليهودية المنتشرة فى العالم التى كانت توجد عادة داخل بنىات تاريخية اقطاعية أو بلوية أو حتى بدائية ، أى أن الكتابات الصهيونية وغير الصهيونية تتحدث عن اليهود فى نهاية الأمر على أنهم نتاج مجتمعات ما قبل الرأسمالية المبنية أساسا على الفصل بين الطبقات والأقليات ، إلا أن يهود الغرب واجهوا فى القرن العشرين فى عصر الصناعة والرأسمالية ، وضعاً جديدا لم يواجهه أن تجمع يهودى قبل الميلاد أو بعده ، ويتلخص هذا الوضع الجديد فى أن اليهود فى البلاد الغربية قد استوعبوا إلى حد كبير فى البناء الاقتصادى للمجتمع أى أن الانعزالية الاقتصادية الجيتوية لم يعد لها وجود وأصبحت الجماهير اليهودية فى الغرب تجابه نفس المشاكل التى تجاهاها بقية جماهير المجتمع . فأفراد الطبقة العاملة اليهود فى إنجلترا يجابهون إلى حد كبير نفس المشاكل التى يجاهاها اخوانهم من الأغيار ، وكذلك الرأسمالى اليهودى . وقد صاحب هذا ضعف واهتراز فى الرؤية التلمودية القومية (وإن لم تكن قد اختفت تماما لأن البناء القومى أو الأفكار يستمر فى الوجود بعض الوقت بعد أن تزول الظروف الموضوعية التى أدت إلى ظهورها) أى أن يهود غرب أوروبا فى الولايات المتحدة (كذلك شرق أوروبا الآن بعد تطبيق النظام الاشتراكى) يختلفون اختلافا جوهريا عن يهود الجيتو . ولذلك أقترح أن نطلق عليهم اصطلاح « اليهود الجدد » كمحاولة لوصف الواقع الوجدانى الاقتصادى الجديد الذى يعيشه هؤلاء اليهود ، كمحاولة للتفرقة بينهم وبين يهود الجيتو الذين كانوا يعملون بالتجارة والربا والذين كانوا يقفون على هامش المجتمع الزراعى (أو يعيشون فى مساهمة على حد قول ماركس) .

(ن) الصابرا

كلمة عبرية مشتقة من الكلمة العربية الصبار أو « التين الشوكي » وهو مصطلح يطلق على جميع اليهود الذين يولدون على الأرض الفلسطينية ، والصابرا لهم خصائصهم الحضارية والدينية واللغوية التي تميزهم عن بقية يهود العالم . ولكن مع هذا لانعلم أن نجد اختلافات وتقسيمات داخل جيل الصابرا ، فمثلا يطلق المصطلح أحيانا على أبناء اليهود والاشكناز وحدهم دون أبناء السفارد أو الشرقيين . كما يلاحظ أن أفراد الصابرا يرتبطون بتراث آبائهم الحضاري وكثيراً ما يتحدثون لغة غير العبرية في منازلهم ، وفي أحاديثهم الخاصة .

(٢) الأقليات والطوائف اليهودية في العالم سماتها وتعدادها وتوزيعها

كما سبق يمكننا أن نخلص إلى أن يهود العالم ينقسمون إلى أجناس مختلفة بل و فرق دينية عدة تتصارع فيما بينها .

وفي داخل هذا الإطار المتنوع يمكننا أن نلاحظ أنه (ثمة سمات مشتركة بين الأقليات اليهودية المنتشرة وأخرى مقصورة على كل جماعة . ولعل أهم السمات المشتركة هي اشتغال أعضاء الأقليات اليهودية بالتجارة والربا والحرف الخفيفة والصناعات الاستهلاكية ولعل هذا يفسر تكلسهم في العواصم والمدن الكبيرة ، فالمدينة كانت ولا زالت هي مركز النشاط المالي والتجاري والمصرفي) فمثلا مدينة نيويورك بالولايات المتحدة تضم وحدها نصف يهود الولايات المتحدة (أي تضم من اليهود ما يزيد عن سكان الدولة الصهيونية) . أما بقية يهود الولايات المتحدة فهم موزعون على المدن الكبرى بحسب أهميتها ، كما أن باريس هي الأخرى تحتوي على نحو إلى نصف يهود فرنسا . وتضم لندن ٢٨٠ ألف يهودي من المجموع الكلي ليهود إنجلترا ، أي أكثر من النصف . ونصف يهود بلجيكا يعيشون في بروكسل ، وأكثر من نصف يهود هولندا في أمستردام ، ونصف يهود بلغاريا يعيشون في صوفيا العاصمة ، ويعيش

٩٠٪ من يهود المكسيك في مدينة مكسيكو العاصمة . ويتركز ٩٨٪ من يهود روسيا في المدن (يعيشون في ثلاث جمهوريات أساسية روسيا وأكرانيا وبروسيا) ولا يوجد بينهم عمال صناعة أو مزارعون ، وتوجد أكبر الطوائف اليهودية الإيطالية في روما ثم ميلانو وتورينو ، وأكبر الطوائف اليهودية في ألمانيا توجد في برلين ومكدا .

ولم يشذ سكان التجمع الاستيطاني الصهيوني عن هذا الاتجاه ففي اسرائيل يتكدر ٧٥٪ من المواطنين في المدن . ولم يكن الوضع مختلفا بالنسبة ليهود البلاد العربية فعظمهم كان يعمل بالتجارة أو في الصناعات «اليهودية» التقليدية مثل الصباغة والحياكة ، كما أنهم كانوا يعملون كدائنين بمبالغ صغيرة في الأماكن التي لا توجد فيها بنوك ، وكانوا يديرون أيضاً علة بنوك . كما كان يتركز اليهود في المهن الحرة كالطب والصيدلة والصحافة والطباعة . ولعل الوضع في مصر والعراق مثلاً واضحاً على تركيز الأعمال التجارية والمالية في يد اليهود وتركز اليهود في هذه الأعمال . ففي مصر في عام ١٩٤٤ كان الرأسماليون اليهود يساهمون في إدارة وتوجيه ١٠٣ شركة من مجموع ٣٠٨ شركة ويسيطرون على جانب ضخم من رؤوس أموالها ، كما كانوا يديرون عديداً من البنوك والشركات الائتمانية . كما كان الممولون اليهود يمتلكون بعض الشركات الزراعية التي تقوم بامتلاك الأراضي واستغلالها والمضاربة فيها وتمويل المشروعات العقارية والصناعية ومن ضمنها شركة البحيرة المساهمة وشركة أراضي الدلتا المصرية التي كانت تمتلك ضاحية المعادي (وتمتلكها موصيرى) وشركة تجفيف الأراضي (تمتلكها عائلة سموحة ١٩٣٠) . ومن المعروف أن ٩٨٪ من العاملين في البورصة في الاسكندرية كانوا من اليهود . أما في العراق فكانت ٩٥٪ من واردات العراق و ٩٠٪ من حقوقه في يد اليهود . كنتيجة حتمية لاشتغال اليهود بالتجارة في العالم العربي نجد أنهم تواجدوا أكثر ما تواجدوا داخل المدن فقد تركز اليهود في مصر في القاهرة (حي المعادي والظاهر) وفي الاسكندرية . ويلاحظ أن المعابد اليهودية

موجودة بشكل ملحوظ في العواصم فمثلا يوجد في القاهرة والاسكندرية عدة معابد ويقع أحد معابد القاهرة في شارع عدلى على مقربة من البنوك والمراكز التجارية الأساسية ، كما يوجد معبد يهودى في الاسكندرية في شارع النبي دانيال (على مقربة أيضاً من بنوك الاسكندرية وعلى بعد خطوات من الغرفة التجارية) .

ولعل ارتباط اليهود بالتجارة والأعمال المصرفية والاقتصاد الحر قد يفسر بعض الظواهر الخاصة بهجرتهم وتحركاتهم في العصر الحديث . ففى كوبا كانت توجد جالية يهودية ولكن حينما نشبت الثورة الاشتراكية هناك انخفض العدد إلى العشر (فلم يبق سوى ٢٠١٠ يهودى غالبيتهم اشكناز ويبلغ عمر الواحد منهم أكثر من خمسين عاماً) ، هذا على الرغم من أن الثورة الكوبية لم تضع أى عراقيل في طريق النشاط الصهيونى . وكانت تتبادل العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل ولم تسيء معاملة اليهود على الإطلاق (باعتبار المراجع الصهيونية) وسمحت لهم بإنشاء مدارس يتعلمون فيها العبرية . ولقد تم تعيين أحد المواطنين الكوبيين اليهود عضواً في مجلس الوزراء عام ١٩٥٩ . ولكن ارتباط الأقليات اليهودية بنمط انتاجى معين وبعقلية تجارية جعل من العسير عليهم الاستمرار في المجتمع الجديد . فهم كانوا « ضحايا التأميم » كما تقول أحد المراجع الإسرائيلية (ولعل هذا هو السبب في استمرار المسألة اليهودية حتى الآن في الاتحاد السوفيتى) .

وخروج اليهود من البلاد العربية يستحق وقفة لتفسيره . فهذا الخروج لم يكن نتيجة للاضطهاد وإنما كان نتيجة التحول البنىوى الذى خاضته بعض المجتمعات العربية مثل المجتمع المصرى والمجتمع السورى والمجتمع الجزائرى والمجتمع العراقى ، ولا يمكن رؤية خروج اليهود كظاهرة منفصلة عن خروج أقليات « تجارية » أخرى مثل الإيطاليين واليونانيين الذين لم يستطيعوا التلاؤم مع إجراءات التخصير والتعريب والتأميم .

وبما عقد الأمور بالنسبة لليهود أن التجارة التي ارتبطوا بها لم تكن مرتبطة
بالرأس المال المحلي وعملية الإنتاج المحلية وإنما كانت تقف عند حافة العملية
الإنتاجية ومرتبطة بالرأس المال الغربي ، فكانوا يعملون بالاستيراد والتصدير
أو الائتمان أو الاتجار في المصوغات وما شابه . وهي كلها عمليات هامشية
لا ترتبط بالعملية الإنتاجية . وقد كان لهذا الوضع أثره على الانتماء الحضاري
والنفسى للأقليات اليهودية إذ نجد أنها بدأت تفقد بالتدريج لونها وطابعها
المحلي بل نسيب اللغة العربية المحلية واكتسبت معرفة بلغة التجارة في
الشرق العربي (الفرنسية) . فقد كان الصعود في السلم الاجتماعي وتوثيق
العلاقات مع الرأسماليين من الأجانب يتطلب اكتساب هذه الخبرات اللغوية
والحضارية ، وقد ساعد في هذا النشاط جماعة الاليانس اليهودية التي كانت
تقوم بنشر الثقافة الفرنسية بين اليهود . ولكن من أهم العناصر التي ساهمت
في هذا الوضع الهجرة اليهودية من أوروبا إلى البلاد العربية ، فالأقليات
اليهودية في البلاد العربية (شأنها شأن أى أقلية دينية أو عرقية أخرى) كانت
تتكون من عنصر محلي له انتماءاته المحددة ، ولكن مع بداية تحلل الامبراطورية
العثمانية والاهتمام الغربي بالأسواق العربية بدأت تهاجر أعداد كبيرة من
يهود أوروبا من السفارد والاشكناز ، ففي عام ١٨٣٥ كان يوجد ٥ آلاف
يهودى في مصر زاد عددهم إلى ٢٥ ألف عام ١٨٩٧ عن طريق الهجرة -
أى أن الأقلية تحولت من عنصر مصري عربي إلى عنصر فرنسى أوروبى . وقد
تجنس يهود الجزائر بالجنسية الفرنسية عام ١٨٦٥ حينما أصدر نابليون الثالث
قانونا بمنح الجنسية الفرنسية لكل الجزائريين الذين يطلبونها شرط اتباعهم
قانون الأحوال المدنية . وبعد خمس سنوات (عام ١٨٧٠) صدر قانون
يمنح الجنسية الفرنسية لكل الطائفة اليهودية في الجزائر ، أما يهود تونس
البالغ عددهم ١٠٠ ألف فكان من بينهم ٩٠ ألف حاصلون على المواطنة
الفرنسية . ومما شجع كثير من أعضاء الأقليات اليهودية العربية على فقدان
هويتهم العربية والحصول على الجنسيات الأجنبية أن مثل هذه العملية كانت

تحقق لهم امتيازات اقتصادية وحضارية عديدة تضمن لهم حرية الحركة. وعلى سبيل المثال نجد أن يهود مصر الذين تنجسوا بالجنسيات الأوروبية المختلفة تمتعوا بحماية القناصل الأجانب ، وكان يحق لهم عرض قضايائهم على المحاكم المختلطة وقد بلغ ارتباط اليهود بالمصالح الأجنبية وضعف انتمائهم الحضارى والتجارى أن بعض اليهود كانوا يعملون قناصل للدول الأجنبية في بلادهم .

وحيث أن الأمر كذلك نجد أن « خروج » اليهود من العالم العربى كان نتيجة حتمية لانحسار نفوذ الاستعمار الغربى الذى ارتبط اليهود به عن منطقة البلدان العربية . ولعل حالة يهود الجزائر تعتبر شاهدا صادقا على ما نقول . فقد أشرنا من قبل إلى « تفرنسهم » الاقتصادى والحضارى ولذلك خيما نشأ الصراع بين العرب الجزائريين من جهة والاستعمار الفرنسى والمستوطنين الفرنسيين من عملية أخرى وقف ٩٠٪ من يهود الجزائر فى جانب بقاء الجزائر فرنسية ، وأيدوا منظمة الجيش السرى التى تولت حملة من الإرهاب والفوضى والعنف . وقد رحل أعضاء الأقلية اليهودية عن الجزائر مع من رحلوا من المستوطنين مع أنه كانت أمامهم الفرصة للبقاء بموجب اتفاقية إيفيان . بل أن معدل هجرة اليهود من الجزائر كان يفوق معدل هجرة المستوطنين ، ففي عام ١٩٦٢ قدر أن ٢٥٪ من الأجانب غادروا الجزائر فى مقابل ٥٠٪ من اليهود . وخروج يهود عدن ارتبط هو الآخر بخروج القوات البريطانية منها نظراً لارتباطهم العضوى بالمصالح الاستعمارية الإنجليزية . وقد وجه رئيس الرابطة الإنجليزية اليهودية نداء إلى يهود عدن بضرورة مغادرتها نظراً لقرار بريطانيا بسحب قواتها خلال عامين . وقد غادرت آخر مجموعة من اليهود عدن فى طائرة خاصة بريطانية ثم أجلت القوات البريطانية بعد بعلقة أشهر (نوفبر ١٩٦٧) . أما فى مصر فقد بدأ اليهود فى الخروج فى الخمسينات بعد إجراءات التأميم والتحصير وقد خرج يهود بورسعيد مع القوات البريطانية المنسحبة (وقد قام اريه الياف عضو حزب الماباى بتنظيم هذه العملية) .

ترك يهود البلاد العربية إذن العالم العربي لارتباطهم بأنواع من التجارة الهامشية المرتبطة بالمصالح الاستعمارية مما أدى إلى اضعاف انتابهم الحضارى. ولكن حتى لو كانت هناك فرصة ضعيفة للتأقلم مع الوضع الاقتصادى الحضارى فى البلاد العربية فإن ظهور الدولة الصهيونية قد قضى عليها : فقد أرسلت عملاءها إلى العراق لإرهابهم وفرض الهجرة عليهم ، كما أنها كانت تقوم بتجنيد يهود البلاد العربية ليعملوا لحسابها (كما هو واضح فى حادثة لافون) . والدعاية الصهيونية علاوة على ذلك لا تكف عن الحديث عن مفهوم « تبادل السكان » أى تبادل يهود البلاد العربية باللاجئين الفلسطينيين ، وهذا مفهوم يفترض أن يهود البلاد العربية لا ينتمون إلى بلادهم وإنما ينتمون إلى الدولة الصهيونية .

ومن السمات المشتركة الأخرى بين أعضاء الأقليات اليهودية أنهم قد يحتفظون بشيء من استقلالهم إلا أنهم لا يتصرفون على أساس أنهم أعضاء فى قومية مستقلة إذ تظل الأوهام القومية أحلاما دينية ورغبات ومطامح مثالية لاتمس سلوكهم اليومى كثيراً . وهم عادة يتجهون للاندماج فى المجتمعات التى تتيح لهم الفرصة .

فيهود الولايات المتحدة وأوروبا الغربية (أى الأغلبية الساحقة ليهود العالم) قد اندمجوا فى مجتمعاتهم اقتصاديا وحضاريا لدرجة أننا نجد المراجع الصهيونية تتحدث عن خطر « الإبادة » عن طريق « الاندماج » . ويظهر الاندماج فى ارتفاع نسبة الزواج المختلطة بين اليهود وأعضاء الشعب الأم ، ففى الدانمرك والنمجر وهولندا واليونان أكثر من نصف الزيجات اليهودية زيجات مختلطة ، وفى الولايات المتحدة تتراوح النسبة بين ١٧٪ و ٤٠٪ . وتسبب الزيجات المختلطة فى ايطاليا وإيرلندا وانجلترا تناقص عدد اليهود . وعلى الرغم من حديث الصهاينة وإسرائيل والمعادين للسامية عن ازدواج الولاء فإن انتهاء اليهود السياسى والحضارى يتجه أساسا إلى أوطانهم ويجب التنبيه إلى أن يهود أمريكا لا يعانون من أى ازدواج فى الولاء لأن بلادهم

تؤيد إسرائيل . ولعل أكبر دليل على اندماج اليهود وتحدد انتمائهم هو أن إسرائيل ، على الرغم من النشاط الصهيوني المكثف ، لم تستطع أن تقسم من يهود العالم إلا حوالي ١٨,٥ ٪ إلى جانب السمات المشتركة السابقة نجد أن لكل أقلية يهودية مشاكلها الخاصة النابعة من وجودها داخل بناء تاريخي خاص ، وقد أثرنا من قبل على المشكلة التي يواجهها يهود البلاد التي يسودها النمط الاشتراكي في الإنتاج . ويواجه يهود الولايات المتحدة مشكلة الصراع مع الزنوج ، فالزنوج يتركزون في نفس الأماكن التي يوجد فيها اليهود بل كثيراً ما يشغل الزنوج نفس المنازل التي كانت تشغلها الأقلية اليهودية عند بداية استقرارها في الولايات المتحدة فحي هارلم الشهير كان حياً يهودياً ولا تزال معظم بيوته ومحاله التجارية يمتلكها اليهود . ولكن اليهود تركوا هذا الحي نتيجة لزحف الزنوج عليه لارتفاع مستواهم الاقتصادي ونتيجة لتقبل المجتمع الأمريكي لهم بدرجة تزيد عن تقبله للزنوج ، هذا الوضع الفريد يجعل من « المالك اليهودي » ممثلاً للرأسمالية الأمريكية المستغلة في نظر الزنوج مما يسبب كثيراً من المشاكل للأقلية اليهودية كمثل . ويواجه يهود هولندا مشكلة عدم الامتزاج بين الاشكناز والسفارد حتى أنه يوجد لكل طائفة مدارسها . ونفس الإشكال تجابه الأقلية اليهودية في فرنسا ، فالمهاجرون اليهود من البلاد العربية لا يتزوجون من يهود فرنسا الأصليين كما نجد أن الطوائف اليهودية لا تعترف الواحدة بالأخرى . وفي الأرجنتين تنقسم الأقلية اليهودية إلى اشكناز وسفارد ، وينقسم كل فريق إلى أقسام فرعية أخرى ، فالاشكناز ينقسمون إلى فريق الماني (يتحدث الألمانية) وفريية من أصل مجري سلافي . أما السفارد فينقسمون إلى فريق من أصل عربي يتحدث العربية ، وفريق من أصل أسباني يتحدث الإسبانية . ومن الطريف أن يهود اليمن كانوا ينقسمون إلى قسمين لا يتزاوجان ، فيهود صنعاء كانوا

يلدعون أنهم من نسل أنبل عائلات الأرض المقدسة ، أما سكان القرى فهم في تصورهم من نسل قبائل مَهوذة أو من نسل العبيد ، ولهذا كانوا يرفضون الزواج من قرويات (والأمر كله في النهاية هو انعكاس للنظام الطبقي القديم قبل الثورة) .

وتسبب العداوة المتأصلة بين الاتحاد السوفيتي وإسرائيل كثيراً من الحرج لليهود الاتحاد السوفيتي (كما كان الحال في فرنسا أيام ديغول) . وفي سويسرا يجابه اليهود مشكلة أن الذبح الشرعي محرم منذ أمد طويل (هذا على الرغم من أن جنيف هي مقر العديد من المنظمات والمؤسسات اليهودية وعلى الرغم من أن سويسرا هي مقر كثير من المؤتمرات اليهودية) ويحرم الذبح الشرعي في الترويج أيضاً التي يواجه يهودها مشكلة أخرى وهي عدم وجود حائحات مما أدى إلى قيام مرتل معبد أو سلوبيمهام الحفلات الدينية والوظائف الأخرى. أما إمارة موناكو فيوجد بها حائحات ولكن لا يوجد معبد ولذلك يؤدي يهود هذه الإمارة الصلاة في مبنى يستأجرونه لهذا الغرض . ولا يتزوج يهود ألمانيا الشرقية زواجا دينيا ولا يمارسون الحتان إلا نادرا . وفي إنجلترا يجابه الجيل اليهودي القديم مشكلة انصراف اليهود عن التعليم والتقاليد اليهودية فخمسة في المائة فقط من الأطفال اليهود يدخلون مدارس يهودية و ٧٥٪ يدرسون للموضوعات اليهودية في مدارس الأحد و ٢٠٪ لا يتقنون أية ثقافة يهودية على الإطلاق . (وهنا الوضع لا يختلف كثيراً عن وضع يهود روسيا ومع هذا يتهم الاتحاد السوفيتي بمعاداة السامية وباضطهاد اليهود) . ومشكلة التعليم وه الانتماء اليهودي المحدد مشكلة تواجهها كل الأقليات اليهودية في الغرب بسبب زيادة علمانية هذه المجتمعات وانتشار العقلية الاستهلاكية التي لا تكثر كثيراً بالتاريخ أو التراث . وبما يزيد المشكلة حدة هو أن الجيل الجديد كما بينا يتزوج زيجات مختلطة

الأمر الذى يؤدي إلى تناقص عدد الأقلية . ومن الملاحظ أن متوسط أعمار اليهود فى كثير من بلدان الغرب أعلى من متوسط العمر فى هذه البلدان بسبب اختفاء العناصر الشابة . وكل ما يهمنى فى هذا المضمار هو التأكيد على أن مشاكل الأقليات اليهودية نابعة من تواجدها فى مجتمعات مختلفة ذات مستويات مختلفة من التقدم والتخلف وأن هذه المشاكل ليس لها أية علاقة بمقدار القرب أو البعد عن الدولة الصهيونية .

ويقدر عدد سكان العالم من اليهود طبقاً لأحدث الإحصاءات (الكتاب السنوى اليهودى لعام ١٩٧٣) بحوالى ١٤,٣٧٠,٦٥٠ يهودياً أى أنهم قلة ديموجرافية فى العالم (٤ فى الألف من سكان العالم) . وليس صحيحاً أن اليهود موجودون فى كل مكان وكل دولة لأن وجودهم فى بعض الدول هو وجود أقرب إلى الغياب ولا يمكن أخذه فى الاعتبار من الناحية الإحصائية ، إذ لا يمكننا أن نتحدث عن وجود يهودى فى دولة مثل بناما أو إيرلندا حيث لا يزيد عدد اليهود فيها عن ٥ آلاف أو الصين التى يوجد فيها ٢١ يهودى متوسط أعمارهم ٦٥ عاماً (وفى رواية أخرى أن عدد اليهود لا يزيد عن اثنين) . وليس فى هذا تقليل من شأن الأقليات اليهودية فهم ولا شك يلعبون دوراً حضارياً لا يتناسب بأى حال مع عددهم ، ولكن يجب أن توضع الأمور فى موضعها الصحيح فإسهام الأقليات اليهودية الحضارية للتميز يرجع بلا شك إلى كونهم أقلية عليها أن تثبت نفسها أمام الأغلبية (وهم فى هذا لا يختلفون عن أية أقلية أخرى) كما أن معظم هذه الأقليات موجود فى الغرب بكل إمكانياته الحضارية والتكنولوجية .

والجدول التالي يعطينا صورة رقمية لتوزيع اليهود في العالم:

(٢)		(١)	
٣٥,٠٠٠	إيطاليا	٦,١١٥,٠٠٠	الولايات المتحدة
٣٢,٠٠٠	ألمانيا	٢,٧٢٣,٠٠٠	إسرائيل
٣٠,٠٠٠	تركيا	٢,٦٤٨,٠٠٠	الاتحاد السوفيتي
٣٠,٠٠٠	شيلي	٥٥٠,٠٠٠	فرنسا
٢٢,٠٠٠	هولندا	٥٠٠,٠٠٠	الأرجنتين
٢٠,٠٠٠	سويسرا	٤١٠,٠٠٠	بريطانيا
١٥,٠٠٠	السويد	٣٠٥,٠٠٠	كندا
١٥,٠٠٠	فنزويلا	١٤٠,٠٠٠	البرازيل
١٤,٠٠٠	الهند	١١٧,٩٠٠	جنوب أفريقيا
١٤,٠٠٠	تشيكوسلوفاكيا	٩٠,٠٠٠	رومانيا
١٣,٠٠٠	كولومبيا	٨٠,٠٠٠	إيران
١٢,٠٠٠	الحبيشة	٨٠,٠٠٠	المجر
٩,٤٠٠	أستراليا	٧٠,٠٠٠	أستراليا
٩,٠٠٠	أسبانيا	٥٠,٠٠٠	أرجواي
٨,٠٠٠	تونس	٤٠,٥٠٠	بلجيكا
٨,٠٠٠	بولندا	٤٠,٠٠٠	المكسيك
٦,٠٠٠	الدنمارك	٧,٠٠٠	يوغوسلافيا
٥,٣٠٠	بيرو	٧,٠٠٠	بلغاريا
٥,٢٠٠	روديسيا	٦,٥٠٠	اليونان

البلاد الأخرى التي تضم سكان يهود من ٥٠٠٠ إلى ١٠٠٠ هي:

بوليفيا - كوبا - ألمانيا الشرقية - أكوادور - مصر - فنلندا - جواتمالا -
أيرلندا - العراق - جاميكا - ليبيا - لوكسمبرج - نيوزيلندا - بنما -
بارجواي - سوريا .

من الجدول السابق نكتشف أن اليهود يكونون أقليات صغيرة للغاية متناثرة في أنحاء العالم ، فأكبر تجمع يهودى فى العالم فى الولايات المتحدة لا يكون سوى ٢,١٢٪ من مجموع السكان (البالغ عددهم ٢٠٨,٨٤٠,٠٠٠) وثانى تجمع يهودى فى العالم يتركز فى الاتحاد السوفيتى وهو بدوره لا يكون سوى ١,٠٧٪ من مجموع السكان (البالغ عددهم ٢٤٦,٢٥٩,٠٠٠) أما فى كندا فالنسبة هى ١,٣٩٪ وتقل النسبة فى البلاد الأوروبية الأخرى فهم فى فرنسا مثلاً يكونون ١,٠٦٪ من مجمل السكان وفى انجلترا لا يكونون سوى ٧٥٪ ولا يشكل اليهود أغلبية إلا فى اسرائيل وحدها .

ولكن قد يشكل اليهود من أعضاء التجمع الاستيطاني فى فلسطين الأغلبية العددية ولكنهم من ناحية الوعى والسلوك الیوى يشكلون أقلية ولاشك . وقد لاحظ بن جوريون هذا فاشتكى مرة من أن الأقلية العربية تسلك سلوك «الأغلبية» ، وأن الأغلبية اليهودية تسلك سلوك الأقلية . وفى محاولة تفسير هذا الوضع الغريب يمكننا أن نذكر العناصر الآتية :

١- يتميز التجمع الاستيطاني الصهيونى فى فلسطين بعدم تماسكه الحضارى أو تجانسه العرقى فهو مجتمع يضم أقليات يهودية من جميع أنحاء العالم لهم انتماءات عرقية ودينية حضارية مختلفة ، إلا أن الانتماء الدينى لا يغطى كل جوانب حياة أعضاء هذه الأقليات ، فلكل أقلية لغتها وأدبها وأسلوب حياتها . هذا على عكس «الأقلية العربية» التى قد تكون أقلية عددية إلا أنها مع هذا متماسكة متجانسة تتحدث بنفس اللغة وتنتمى إلى نفس التراث الحضارى .

٢- مما يعقد الصورة داخل إسرائيل أن عدداً كبيراً من الإسرائيليين اليهود هم «عرب» من الناحية العرقية والحضارية ، وكثيراً ما عبرت النخبة الحاكمة الاشكنازية عن مخاوفها من أن يحدث تلاقى فى المصالح ، والرؤية بين العرب المسلمين والمسيحيون من ناحية والمهاجرين اليهود من

البلاد العربية من ناحية أخرى) وتوجد الآن في إسرائيل منظمات يهودية مثل (الفهود السود والماتسبين تدخل في تحالفات مع العرب) .

٣ - يستمد الإسرائيليون شيئا من احساسهم بهويتهم وصورتهم لأنفسهم من التراث اليهودي الذي هو بالدرجة الأولى تراث أقليات متناثرة ، كما يجب أن نضيف إلى هذا العنصر الصهيوني الايديولوجي الحاد في المجتمع الإسرائيلي والمبني على التخويف من الأعداء والإحساس بالغربة والخوف من خطر الإبادة في دولة يهودية محاطة ب ١٠٠ مليون عربي قد يقتحموا حدودها في أية لحظة .

٤ - على العكس من هذا تستمد الأقلية العربية هويتها وصورتها لنفسها من التراث العربي ، وهي أقلية تحيا حياتها محاطة من كل جانب بكثافة سكانية عربية . وهي تعيش مؤمنة - إن صدقا أو كذبا - بأن حركة التاريخ في صالحها وأن هذه الأغلبية اليهودية عرض زائل .

وهكذا نجد أن مشاعر الأقلية (الخوف - خطر الإبادة الخ) تسم استجابة الإسرائيليين للواقع رغم كونهم أغلبية عديدة ، وأن الإحساس بالطمأنينة والثبات يمارسه عرب امرائيل رغم أنهم يشكلون أقلية عديدة ، ولذلك يصعب على الباحث أن يتحدث عن «الأغلبية» اليهودية أو عن «الأقلية» العربية في إسرائيل .

الفصل السابع

القومية اليهودية

من استعراضنا لواقع الأقليات والطوائف اليهودية في العالم يبين من أنه واقع مركب للغاية ومتنوع إلى حد بالغ كبير . فانتفاء اليهودي أمر تحدده عدة عناصر دينية وقومية وجغرافية . وعلى ذلك فنحن إذا أردنا أن نعرف انتفاء يهودي ما سألنا هل هو قرائي أم سامري أم حاخامي تلمودي ؟ وإن كان حاخامي فهل هو حاخامي اشكنازي أم سفاردي ؟ وإن كان اشكنازي فهل هو إصلاحى أم أرثوذكسى ؟ وإن كان أرثوذكسى فهل هو إنجليزى أم فرنسى ؟ وإن كان فرنسى فأى لغة يتحدث الفرنسية أم اليديشية أم العبرية — وهكذا ؟ أى أن الحديث عن انتفاء يهودي موحّد أو قومية يهودية هو حديث مبسّر أبعد ما يكون عن واقع الأقليات اليهودية .

ولكن مع هذا يصر الصهاينة على التحدث عن « القومية اليهودية » وعن الانتفاء اليهودي الواحد . فما هى الجذور الدينية والتاريخية لهذا التصور ؟ وما هو تصور الصهيونية للقومية اليهودية ؟ ما هى انعكاساته على التجمع الاستيطاني في فلسطين ؟

أولا — الخلفية الدينية والتاريخية

كان اليهود لا ينظرون إلى أنفسهم على أنهم أعضاء في كنيسة واحدة (كما هو الحال مع المسيحية) ولا كأعضاء في دين واحد (كما هو الحال في الإسلام) وإنما كانوا ينظرون إلى أنفسهم كجاعة عائلية أو ككيان متأسس

يسمى « بنو إسرائيل » يربطه رباط روحي (التوراة) بل ورباط عرق ولغة مشتركة وأدب مشترك وتقاليد حضارية تاريخية مشتركة — أى أنهم كانوا يتصورون أنفسهم جماعة دينية وقومية في ذات الوقت . بل أن بعض اليهود كان يتصور أن اليهود هم أول شعب ظهر في التاريخ يوم أن خرجوا من مصر في عهد الفراعنة (باعتبار أن الفكرة القومية لم تظهر إلا في القرن التاسع عشر) . ولكن تصور اليهود لأنفسهم يختلف عن تصور بقية الأمم لنفسها في أن قوميتهم أو حالة كونهم شعباً (على حد المصطلح التوراتي) هي نتيجة لعلاقتهم الخاصة مع الخالق فهو الذي أخرجهم بنفسه من مصر إذ قادم أثناء فرارهم من المصريين فكان يتحول إلى عمود دخان بالنهار يرشدهم ، وإلى نار في الليل تبعث فيهم الدفء ، وهو أيضاً الذي أرسل لهم الشريعة والتوراة كشعب .

ولهذا فاليهودية قومية ولكنها قومية دينية ، واليهودية في هذا لا تختلف في واقع الأمر كثيراً عن الأديان الوثنية الملوية القديمة حيث نجد أن الدين والإله مقصوران على شعب واحد دون غيره من الشعوب ، وعلى أرض واحدة دون غيرها من الأراضي ، وديانة المصريين القدماء كانت ديانة الشعب المصري الذي يقطن أرض مصر . كما ينبغي أن نتذكر دائماً أن الانتماء الوحيد المعروف في العالم القديم والوسيط هو الانتماء الديني ، فالمواطن الروماني كما ينتمي إلى روما ويعبد آلهتها وأن المواطن الهنوكي كان ينتمي إلى الهند ويعبد آلهتها ، واليهودية في هذا ليست الاستثناء وإنما القاعدة .

وتتلخص مهمة الشعب اليهودي المقدس في أنه يقف شاهداً على التاريخ وعلى وجود الله (أمام الشعوب الأخرى) ومن هنا كان تسمية اليهود لأنفسهم بأنهم « شعب الكهنة والقديسين والأنبياء » . وكهانة اليهود ترتبط أيضاً بتصورهم أنهم أول شعب ، فحسب التقاليد الدينية اليهودية القديمة كان الابن البكر لأي أسرة ينصب كاهناً إلى أن انحصرت الكهانة في سبط اللاويين وحدهم

وأصبح على كل يهودى حتى الآن أن يدفع ضريبة إلى الكاهن يفتلى بها ابنه البكر ، واليهود حسب هذا التصور هم أمة الله البكر .

وتدخل العنصر الدينى بالعنصر « القومى » فى اليهودية يظهر فى فكرة الشعب المختار ، فالإيمان أن الشعب اليهودى قد « اختير » دون الشعوب الأخرى مقولة أساسية فى الدين اليهودى فقد جاء فى سفر التثنية (١٤-٢) « لأنك شعب مقدس للرب إلهك وقد اختارك الرب لكى تكون له شعبا خاصا فوق جميع الشعوب الذين على وجه الأرض » . ونفس الفكرة تتواتر فى سفر اللاويين (٢٠-٢٤ ، ٢٦) « أنا الرب الهكم الذى ميزكم عن الشعوب . تكونون لى قديسين لأنى قدوس أنا الرب وقد ميزتكم من الشعوب لتكونوا لى » . ويشكر اليهودى ربه فى كل الصلوات لاختياره الشعب اليهودى ، وحينما يختار أحد المصلين لقراءة التوراة عليه لتوه أن يحمد إلهه لاختياره هذا الشعب دون الشعوب الأخرى ولمنحه إياه التوراة علامة على التميز . واختيار الله لليهود هو جوهر العهد المبرم بينه وبين ابراهيم أبو الشعب اليهودى ، وقد جدد هذا العهد فى سيناء بينه وبين موسى ممثل الشعب وقائده .

اليهودية إذن هى دين قومى وقومية دينية ، تبرز بين الوجود التاريخى المتعين والتصور الدينى المثالى ولذلك فهى ديانة لا تعرف الازدواجية ، ولا التفريق بين مدينتى الله والعالم (أوبين أورشلیم المدينة المادية وأورشليم الروح السماوية) . ولهذا نجد أن الملكوت السماوى وآخرة الأيام فى اليهودية يكتسبان طابعا قوميا ، فهما يرتبطان بمجىء الماشيح الذى هو ملك من نسل داود يأتى ليعود بشعبه إلى أرض الميعاد - أى أن للعالم الآخر بل وحركة التاريخ والخلاص فى اليهودية يكتسب كلها طابعا دينيا - قوميا (على العكس من هذا نجد أن تعاليم المسيحية فى العهد الجديد تحرر فكرة الملكوت تحريرا نهائيا من أية قيود قومية وأية آثار وثنية ، كما نجد أن فكرة الآخرة فى الإسلام منفصلة انفصالا نهائيا عن أى حلود زمنية قومية وعرفية ، كما نجد

أن التاريخ في الإسلام هو مجال حرية الإنسان وأن الخلاص أمر فردي يجاهد من أجله المؤمن الفرد).

ولكن على الرغم من تدخل الزماني بالمفلس والقوي بالديني في اليهودية فإن فكرة « القومية اليهودية » ظلت إمكانية فكرية كامنة تعبر عن نفسها بشكل روحي عاطفي لا يتعدى نطاق الصلوات والدعوات « باللقاء العام القادم في أورشليم » (وهي صلوات ودعوات لا تختلف كثيراً عن التiche الإسلامية بعد الصلاة باللقاء في الحرم أو عن التعبير العاطفي عن الرغبة في زيارة قبر الرسول عليه الصلاة والسلام). وقد ظلت الفكرة كامنة لأن اليهود على الرغم من إحساسهم بأنفسهم « كشعب » إلا أن ممارستهم اليومية كانت تقتربهم بأنهم في واقع الأمر أقليات دينية متناثرة ومنتشرة في العالم ، تعيش منفصلة نسبياً عن الأغلبية السائدة في كل مجتمع ولكنها مع هذا جزء لا يتجزأ من هذا المجتمع — أي أن أن السمة المشتركة بين يهود العالم هي انفصالهم النسبي عن الأغليات التي يعيشون بين ظهرانيها ، إلى جانب ممارستهم بعض الطقوس الدينية اليهودية المختلفة ، وهم في هذا لا يختلفون عن أية أقليات دينية أخرى فالأقليات الدينية الإسلامية في الولايات المتحدة وأفريقيا والهند تنسم بانفصالها النسبي عن الأغلبية الدينية السائدة في المجتمع وهي أقليات تمارس أيضاً طقوساً دينية مشتركة . ولعل إحساس اليهود بواقع حياتهم هو الذي أخذ الشعور بالانتماء القوي والعرقى الروحي ، فلم يسجل تاريخ الأقليات اليهودية أية حركات منظمة للعودة لأرض الميعاد وظل ارتباطهم بالأرض أشبه بارتباط المسيحي والمسلم بأرضيهما المقدسة :

ولكن أفراد اليهود ذوي غيرهم من الأقليات الدينية أو القومية المنتشرة في العالم وخاصة في الغرب بالاشتغال بالأعمال التجارية ثم بالربا . قد نتج عنه أن الروابط بين الأقليات اليهودية كانت بالفعل تتعدى نطاق العواطف والأفكار والأوهام واكتسبت بعداً اقتصادياً ، . وقد نتج عن كل هذا أن طبقة التجار اليهود كانت تعامل كما لو كانت « أمة داخل أمة » .

ولكن هذا الفصل الحاد بين اليهود وبقية أبناء الوطن هو نتاج عصر الزراعة
الاقطاعية ، وبظهور الرأسمالية الحديثة الباحثة عن السوق القومية انهارت
كل الجيوب الاقطاعية المختلفة . ومما له دلالة أنه كان من أول أعمال الثورة
الفرنسية مطالبة اليهود بالتخلي عن أوهامهم « القومية » عن أنفسهم وأن
يتقبلوا انهاءهم القوي الحقيقي الوحيد وهو انهاءهم لفرنسا (والسوق القوي
الموحد) ، على أن يتحول انهاءهم اليهودي إلى انهاء ديني وحسب ، أي أن
علمنة الدولة وفصل الدين عن الدولة (أو القومية) ، وهو الخطوة الأولى
نحو نشوء الدولة العصرية الحديثة ، كان لابد وأن يقابله علمنة مماثلة من
جانب اليهود وحسم لمسألة الدين القوي والقومية الدينية . وقد تكررت
هذه الظاهرة في كل أنحاء أوروبا مع زحف الحركة القومية (البورجوازية)
الحديثة فكانت الحكومة القومية أو الجماهير ذاتها تهدم حوائط الجينو رمز
الانعزال الاقتصادي ، وكان يصاحب هذه العملية اعتناق اليهود السياسي
أو منحهم حقوقهم الدينية والسياسية التي تجعل منهم مواطنين لهم كل الحقوق
وعليهم كل الواجبات .

وقد وجد اليهود أنفسهم في مفترق الطرق بعد الانتعاق وبعد ظهور
أنماط الحياة الجديدة التي كانت تفرض عليهم الاندماج . وقد استجاب
اليهود في بادئ الأمر لهذا التحدي استجابة خلاقة فظهرت حركة الاستنارة
اليهودية وحركة اليهودية الإصلاحية اللتان كانتا تناديان ببعث اليهود وتطويرهم
اقتصاديا وحضاريا حتى يمكنهم التأقلم مع الاقتصاد الجديد ومع الأوضاع
السياسية والحضارية التي نجمت عنه . وقد قام اليهود الإصلاحيون بإلغاء
الصلوات ذات الطابع القوي اليهودي لتعميق ولاء اليهود للوطن الذي يعيش
فيه وقصر انتمائه اليهودي على الدين وحده .

واليهودية الإصلاحية بمحاولتها تحويل اليهودية إلى دين وحسب واسقاط
الجانب القوي إنما كانت تصدر عن رؤية حقيقية لواقع الأقليات اليهودية

في العالم فهذه الأقليات لا تكون وحدة قومية بآية حال وإنما تنقسم إلى أقسام عدة متشابكة ومتداخلة ومتنوعة .

ثانياً - التصور الصهيوني

ولكن الصهاينة ممثلو العقلية الجيتوية واليهودية التلمودية رفضوا التصنيف الإصلاحي لليهودية على أنها انتماء ديني وراحوا يعملون على تحويل الإحساس « الديني » بالانتماء إلى شعور قومي وبرنامج سياسي .

ولكن على الرغم من عبورية الفكرة القومية بالنسبة للصهاينة إلا أن التعريف الصهيوني للقومية اليهودية لا يزال غير معروف على وجه الدقة . والصهاينة حقاً يتفقون على أن اليهود يكونون شعباً ينتمى إلى نفس القومية ، وهم يرون بأنه شعب شرد وحرم استقلاله القى عام (منذ أن خرب بيتوس الهيكل) وعليه أن يعود إلى أرضه معتمداً على كل الوسائل الممكنة دون انتظار الماشيح المخلص ، وهم ينادون أيضاً بأن اليهودية قومية ونحسب بل إنها هي « أم القوميات » كلها ، إلا أنهم مع هذا يصرّون على أن الانتماء اليهودي « القوي » يختلف في أساسياته عن الانتماء القومي العادي . وهم يحقون في هذا إلى حد كبير فإن ما يسمى « بالقومية اليهودية » تفتقر إلى اللغة المشتركة (فالأغلبية العظمى من يهود العالم لا تعرف العبرية) كما تفتقر أيضاً إلى الأرض المشتركة والرابطة الاقتصادية المشتركة وهكذا . ولهذا نجد أن لكل مدرسة صهيونية تعريفها المستقل للأساس « القوي » ، المشترك بين اليهود وسنحاول أن نوجز بعض هذه الأسس المختلفة .

(أ) الدين اليهودي

محاول دعاة فكرة القومية اليهودية من الصهاينة الدينين أن يؤكدوا الوحدة الدينية بين اليهود وأنهم « أمة مقدسة » ، ولكن الدين لا يصلح أن يكون أساساً للشعوب قومية لأن الرابطة الدينية رابطة أخلاقية وليست رابطة زمنية متجينة . وعلى أي حال فإن معظم الصهاينة لا يقبلون بالدين اليهودي وحده

كأساس للقومية اليهودية . ومن المعروف أن عدداً كبيراً من الإسرائيليين لا « أدريون » كما أن القيادة السياسية في إسرائيل أغلبها « ملحدون » يهود ، لا « إداريون » . كما أن القيادة السياسية في إسرائيل أغلبها « ملحدون » يهود ، أى أنهم يؤمنون باليهودية لا كدين ولا كمجموعة من القيم الملزمة أخلاقياً وإنما كتراث فولكلورى ، ولكن عدم إيمانهم بالدين اليهودى لا يسقط عنهم « قوميتهم » حسب التصور الصهيونى ذاته .

(ب) التاريخ المشترك

يدعى كثير من الصهاينة اللادينيين (السياسيين والعلمانيين والثقافيين) أن هناك شيئاً يسمى « التاريخ اليهودى » والترات التاريخى المشترك بين اليهود ، وأن ثمة استمراراً في حياة اليهود الثقافية عبر تاريخهم ، وانطلاقاً من هذا الزعم يؤكد الصهاينة وجود قومية يهودية ، غير أن الرؤية المتفحصة بل بل والعابرة تبين أنه لا يوجد تاريخ مشترك بين يهود اليمن ويهود الولايات المتحدة الذين قد توجد بينهم بعض العادات والطقوس الدينية المشتركة ، ولكن هذا يختلف اختلافاً بيناً عن التاريخ المشترك . فالتاريخ المشترك هو تراث تساهم فيه مجموعة من الناس وتشارك في صنعه تحت ظروف انتاجية وثقافية ومناخية مشتركة . وتاريخ يهود اليمن هو نتاج مشاركتهم شعب اليمن العربى في صراعاتهم ضد الطبقة في ظل ظروف اقتصادية ونفسية معينة ، وهى مشاركة لم يكن يهود العالم طرفاً فيها ..

(و) معاداة السامية

يرى بعض الصهاينة أن معاداة السامية هى التى خلقت الوعى القومى اليهودى ، وهذا دقيق إلى حد ما ، ففي مرحلة الاندماج والانعقاد في أوروبا زادت الزيجات المختلطة بين اليهود والأغيار حتى كانت تصل أحياناً إلى ٨٠ ٪ . ولم يظهر الوعى « القومى » إلا بعد عام ١٨٨١ عقب تصاعد موجات الاضطهاد ضد اليهود في شرق أوروبا وعقب صدور قوانين مايو في روسيا

التي حرمت على اليهود التوطن أو العمل خارج مناطق معينة حددتها القوانين .
ويختلف تفسير ظاهرة معاداة السامية من مدرسة صهيونية لأخرى فيرى البعض أنها ظاهرة أزلية ميتافيزيقية (بنسكروهرترل من الصهاينة السياسيين ووايزمان من الصهاينة الروحيين) ، على حين يحاول الصهاينة العالميون تفسيرها علميا - تاريخيا . فيشيدون إلى التطور الاقتصادي الشاذ لليهود ونحوهم إلى جماعات هامشية غير منتجة من المجتمع ، ويرى الصهاينة أن الاستجابة اليهودية الختمية لمعاداة السامية هي الهجرة إلى أرض الميعاد .
وبغض النظر عن تفسير « نشأة » ظاهرة معاداة السامية ، فإنه يظل مطروحا سؤال . هل يمكن تسمية هذا الشعور بأنه شعور قوى أم أنه مجرد شعور بالاضطهاد تمارسه كل الأقليات الدينية والعرقية ، وبالتالي هل يمكن تسمية الهجرة إلى فلسطين بأنها هجرة قومية أم أنها مجرد بحث عن ملجأ أو مكان أفضل للاستثمار والحياة المستقرة التي لا يندمها شيء . وقد أثبت تاريخ الأقليات اليهودية في العالم أن الهجرة اليهودية لم تكن قومية وإنما كانت اقتصادية وحسب . فقد اتجهت الغالبية العظمى من يهود العالم في القرن التاسع عشر والعشرين ، إلى المكان المنطقي : الولايات المتحدة ، ولم تنجس إلى المكان القومي المزعوم . فلسطين . وقد حقق المهاجرون اليهود إلى الولايات المتحدة ربحا ماديا كبيرا واستقرارا نفسيا عظيما ، ولذلك فإن عدد من يهاجر منهم إلى إسرائيل يكاد يصل إلى نقطة الصفر . وفي الفترة ما بين ١٨٨١ حتى عام ١٩٣٣ لم يكن يوجد في فلسطين سوى حوالي ١٨٠ ألف مستوطن (بعضهم استوطن لأسباب دينية لارتبطها وشائج صلة بالتصورات القومية) . وفي الفترة ذاتها هاجرت آلاف مؤلفة من اليهود إلى العالم الجديد . وقد زاد عدد المستوطنين الصهاينة إلى ٦٠٠ ألف وذلك بسبب الاضطهاد النازي ورفض كثير من الدول الغربية السماح لليهود بالهجرة إليها (وقد عمل الصهاينة على إغلاق أبواب البلاد المختلفة في وجه المهاجرين اليهود حتى تتحول الهجرة الاقتصادية إلى هجرة قومية) .

في ضوء ما تقدم نجد أنه لا مناص من تعريف « القومية اليهودية » على أنها توهم بعض أعضاء الأقليات اليهودية في العالم بأن انتماءهم الديني هو انتماء عرقي ، وهو وهم لا تسانده أية مقومات موضوعية ، وقد جابه هذا الإحساس الزائف خطر الزوال في القرن التاسع عشر بسبب ظهور حركتنا الاستنارة والرأسماليات . ولكن هجأت المعادين للسامية ووضع اليهود الاقتصادى المتميز نوعا نسبيا في إثارة النعرة الدينية العرقية اليهودية . وقد طرح الصهاينة مقولة الشعب اليهودى وهى مقولة تؤكد تفرد اليهود دون أى تحديد لسمات هذا التفرد ، فاليهودية دين ليس كسائر الأديان ، واليهود شعب ولكنهم ليسوا مثل كل الشعوب ، وهم قومية ولكنهم ليسوا مثل كل القوميات ، واليهودى تربطه رابطته قومية فريدة بأرضه لا يمكن للأغيار فهمها . ولكن هذا التفرد في واقع الأمر لا يعدوا أن تكون تسمية ظواهر مختلفة غير مترابطة (الأقليات اليهودية) باسم واحد (الشعب اليهودى) فهو ليس تفردا بقدر ما هو خطأ في التصنيف كأن نضع مسلمى الهند إلى جوار مسلمى مصر ومسلمى تانزانيا ثم نطلق عليهم لقب « القومية الإسلامية » فهذه القومية ستكون ولاشك فريدة في نوعها غير قابلة للتقنين أو التفسير مثل أى ظاهرة صوفية .

هذا ويمكننا القول بأن مقولة القومية اليهودية هى في حقيقة الأمر برنامج إصلاحى مثالى أوروپية للمستقبل وليست وصفا لما هو قائم بالفعل ، وهى مقولة مثالية تفصلها عن الواقع مسافة واسعة شاسعة ولعل أكبر دليل على مدى ضخامة المسافة بين المثل والواقع أن غالبية « الشعب اليهودى » لا يزال في المنفى رافضا العودة لأرض الوطن الوهمى . ومن الطريف أن هرتزل أول زعيم « قومى » يهودى لم يكن يعرف العبرية وكان يتحدث الألمانية ، وكان انتماءه الألمانى واضحا ولاشبهة ، فيه ، وكانت زوجته غير مكترثة بالصهيونية أما أولاده وأحفاده فقد مات منهم من مات وانتحر منهم من انتحر خارج فلسطين أو وطن اليهود القومى المزعوم .

ثالثا - من هو اليهودي . . إذن ؟

طرحت الصهيونية مقولة « الشعب اليهودي » و « التاريخ اليهودي » المشترك ودافعت عنهما وأسست برنامجها السياسي على افتراض صحة هاتين المقولتين وعلى افتراض أن اليهودية هي دين قوى وقومية دينية . ولكن بقيام الدولة وضعت هاتان المقولتان على محك الاختبار لأول مرة في التاريخ وتحاول إسرائيل جاهدة تعريف اليهودي صغورا عن الازدواجية الدينية القومية القديمة ، فاليهودي في إسرائيل هو من يؤمن باليهودية كدين وتراث والمولود من أم يهودية . وقد حاول بن جوريون التهرب من هذه الازدواجية باللجوء إلى نوع من الدائرية المنطقية الملتفة حول نفسها تماما ، مثل الأفعى البلهاء التي تعض على ذنبها بنايها فعرف اليهودي بأنه اليهودي وكفى (والأرض أرض السماء ساء وجههم قيل بأنها حمراء كما قال الشاعر الخائف من بطش السلطان الذي كان يكره الاستعارة) وغنى عن البيان أن دائرية بن جوريون لم تنجح في أن توقف جدل الواقع ، إذ أن هجرة بعض أعضاء الأقليات اليهودية من أنحاء العالم إلى فلسطين يجعل من الضروري ومن المستحيل في ذات الوقت تعريف اليهودي . وقد أثبتت القضية بحدة لأول مرة في عام ١٩٥٠ (أى بعد اعلان الدولة مباشرة) بسبب هجرة بعض اليهود الذين اصطحبوا معهم زوجاتهم « الأجنيات » أو غير اليهوديات أو المهورات بشكل سريع على يد حاخام اصلاحى . وقد أحضر هؤلاء المهاجرون بطبيعة الحال أولادهم المتحدرين من الأمهات غير اليهوديات . ولكن لتشجيع الهجرة أصدر وزير الداخلية أمرا بالاستمرار في تسجيل هؤلاء المهاجرين وأولادهم على أنهم يهود . وهنا ظهر اعتراض البيروقراطية الدينية اليهودية الأرثوذكسية في إسرائيل والمهيمنة على الحياة العامة فيها . فقد أصر أعضاء هذه البيروقراطية على ضرورة تعريف اليهودي بأنه من ولد لأم يهودية وتهود على يد حاخام أرثوذكس ، حسب الشريعة اليهودية (الهالاخاه) . ومن هنا نشأت مشكلة المهاجرين ، حازان شمير عام ١٩٥٨ الذى تقدم بطلب شهادة تدل على أنه أعزب

كفى يمكنه الزواج ولكن دار الخلاخامية الكبرى رفضت تلبية طلبه لأن أمه اعتنقت اليهودية قبل زواجها في جالية يهودية غير أرثوذكسية ! وقد أصرت الحكومة على اعتباره يهوديا مما أدى إلى انسحاب الحزب الديني القومي من الائتلاف الوزاري عام ١٩٥٨

ويبدو أنه لترضية الأحزاب الدينية اطلقت يدها في مسألة اعتماد من هو اليهودي ، وفي نهاية عام ١٩٥٩ أُرسل التوجيه التالي لموظفي وزارة الداخلية « يسجل كيهودي كل من ولد من أم يهودية وليس له دين آخر وكل من تهود حسب الشريعة » وعادت الأحزاب الدينية إلى الائتلاف الوزاري بناء على تلك الترضية . وبسبب هذا التعريف المتشدد نجد أن المسألة بدأت تتفاقم فهناك مثلا حالة المرأة التي ولدت لأب يهودي ولأم مسيحية واعتبرها النازيون يهودية والقي بها في أحد المعسكرات ، ثم هاجرت لإسرائيل حيث أخبروها أنها ليست يهودية فغادرت إسرائيل وهي تقول في مرارة « خير عندي أن أكون يهودية في بلد أجنبي من أن أعتبر مسيحية في إسرائيل » . ثم هناك قضية الشاب الهولندي حانان بيرنك الذي هاجر إلى إسرائيل وجند فور وصوله في إحدى فرق الناحال العسكرية وفقد ساقيه بعد شهر واحد من وصوله أثناء إحدى المعارك مع الفلسطينيين العرب عام ١٩٦٨ ولم يعامل مثل زملائه بدعوى أن أمه مسيحية (وقد بين بعض المحتجين أن أحد زعماء فتح في القدس بعد يهوديا بالمقياس العرفي لأن أمه يهودية على الرغم من أنه عربي يعتنق الإسلام) . وتوجد كذلك حالة المواطنة الإسرائيلية هيلين زيلمان الأمريكية المولدة التي اعتنقت الديانة اليهودية على يد حاخام أصلاحي ولكن دار الخلاخامية الكبرى في إسرائيل لم تعترف بحراسم اليهود . وقد حل « وشيه ديان » شكاتها بأن أوصى للحاخام جورين حاخام الجيش الإسرائيلي بأن يهودها حسب المراسم الأرثوذكسية بحقنا للدماء . وقد قام الجنرال - الحاخام بذلك ولكن سلوكة هذا أغضب اللادينيين لأن فيه تنازل للدار الخلاخامية ، وأغضب المتدينين لأن فيه تنازل عن التقاليد الدينية المتشددة . ويبدو أنه قد فكر أحدهم في إنشاء «معهد للهداية

للهداية السريعة ، مثل معاهد تلقين اللغة العبرية للمهاجرين بحيث يأق المهاجر فيخلع ملابسه القدينة ويلبس ملابسه وهويته الإسرائيلية ثم يرتدى قبعته وعقيدته الجديدة دون اضماعة أى وقت ودون إثارة أى مشاكل .

ومسألة تعريف اليهودى لانسبب مشاكل للأفراد وحسب وإنما تسبب نفس المشاكل وربما بشكل أكثر حدة بلجاعات بأكملها داخل إسرائيل .
فيهود الهند المعروفون ببني إسرائيل هاجروا إلى إسرائيل بعد أن لوح لهم الحركة الصهيونية بالمستقبل الزاهر الذى ينتظرهم فى أرض الأجداد ولكنهم حينما وصلوا إلى هناك فوجئوا بأن دار الخناخية الكبرى راحت تشكك فى يهوديتهم لاختلاف قوانين الأسرة الخاصة بهم عن القوانين الخناخية المعمول بها فى إسرائيل فهم يتزوجون من غير اليهود ويمارسون الزواج المختلط . ولم يلاق يهود القلاشاه مصيراً مختلفاً فهم أيضاً لا يعرفون التلمود مما جعل إسرائيل تقوم بارسال المساعدات والمدرسين لهم لتعليمهم العبرية ولكنها لاتشجعهم على الهجرة ، أى أن عليهم ممارسة « قوميتهم » المرحومة عن بعد أو بالمرألة .

وهذه المشكلة تنفاقم إلى حد يصبح لها فيه جوانب كوميدية ، فقد قرأ بن جوريون مرة فى كتاب عن مواطن إسرائيل كان مسيحياً ثم اعتنق اليهودية وختن وعانى بسبب يهوديته على يد الألمان النازيين . ثم هاجر إلى إسرائيل طبقاً لقانون العودة وتزوج من امرأة يهودية وعاشا ترفرف عليهما السعادة الزوجية إلى أن دبب بينهما بعض الخلافات الزوجية التى قد تنشأ بين أى زوجين . لكن فى إسرائيل اكتسبت المشكلة الزوجية أبعاداً قومية دينية واستغلت الزوجة المشكلة للحصول على الطلاق العاجل من زوجها ، وأعلنت أن زوجها مامزير أو طفل غير شرعى لأن أمه – والياذ بالله – مسيحية . وقد كتب بن جوريون غاضباً للحكومة من أجل هذا المواطن الإسرائيلي المطلق فردت الحكومة الصهيونية على الزعيم الصهيونى وأخبرته أن المواطن المذكور قد سويت حالته والحمد لله . ولكن الكوميديا لم تنته عند هذه النهاية السعيدة

فقد قرأ المواطن المطلع الخبر في جريدة معاريف بمحض الصدفة فسارع بالكتابة لرئيسة الوزراء محتجا بأن لم يسمع من قبل عن تسوية حالته وأخبرها أنه ، أولى من غيره بأن يعرف تفاصيل هذه التسوية إن كانت قد تمت بالفعل (ولاشك في أن بن جوريون قد اهتم بالموضوع لأسباب موضوعية قومية ، ولكن لا يمكن استبعاد العامل الشخصي لأن حفيد الزعيم الصهيوني حسب القانون التلمودي هو الآخر مامزير لأن أمه مسيحية تهودت) .

ويختلط الحابل بالنابل فنجد أن حركة الكنعانيين تنادى بأنه لا يوجد شيء يدعى « يهودى » في إسرائيل ، إذ أن اليهودية إن هي إلا انحراف عن القومية الكنعانية قومية سكان فلسطين أو أرض كنعان الأصليين من العبرانيين قبل أن يعتنقوا اليهودية ولذا ينادى الكنعانيين بأنه على العائدين إلى الأرض مسلمين كانوا أم مسيحيين أم يهودا أن يتخلوا عن أديانهم ليصبحوا مرة أخرى أعضاء في القومية الكنعانية الجديدة . وحينما ينظر الإسرائيليون الأطهار إلى يهود الدياسبورا فلمهم يرون فيهم يهودا غير مرتبطين روحيا بالوطن اليهودى ، يتزاوجون مع الأغيار — أى أنهم يهود مشكوك في يهوديتهم باستخدام المعيار العرقى . وحينما ينظر يهود الأقليات في العالم بدورهم إلى إسرائيل فهم يرون بلدا علمانيا خاليا من كل مظاهر الحياة الدينية الحقة أى أن الإسرائيليين مشكوك في يهوديتهم بالمعيار الدينى وهكذا ننتهى إلى انطباع واضح بأنه لا يوجد يهود في العالم .

ومما ينبغى ملاحظته أن الصراع حول من هو اليهودى كثيراً ما تكون له جذور سياسية — فقد أثرت قضية السيدة ريتا ايتانى ممثلة حزب الماباى فى المجلس البلدى للناصرة سنة ١٩٦٠ حينما عارضت فى تقديم المساعدة المالية لإحدى المدارس التابعة للهيئات الدينية فى إسرائيل فحينئذ ثارت ثائرة الحزب الدينى القومى الذى كان يشغل ممثله حينئذ منصب وزير الداخلية فبحث فى ماضى السيدة ايتانى إلى أن حصل على معلومات مؤكدة من وطنها الأصلى ألمانيا (مستعينا بالسجلات النازية الخاصة بالآريين) ثبت منها أن أمها ليست

يهودية وأنها لم تعتق اليهودية طيلة حياتها ، وهذا على الرغم من أن السيدة اتيانى قد حمت زوجها اليهودى من النازيين ولم تتنكر له فى وقت محنته وهاجرت إلى فلسطين معه واشتركت فى الأعمال الاستيطانية العسكرية .
وحيثما أعلنت عن رغبتها فى اعتناق اليهودية بشكل رسمى رفض طلبها لأن الظروف التى طلبت تحتها اليهود تدل على عدم إخلاص النية .

وهكذا نرى من جميع الحالات السابقة أن مصدر البلبلة هو عدم الوضوح فى اعتماد الانتماء الدينى أو العنصرى أو كليهما وازدواج المعايير التى تستخدم لتفريق من هو اليهودى . وقد تبلورت هذه الازدواجية ووضع عجز الحكومة والشعب الإسرائيليين على حل هذا الاستقطاب وذلك فى قضية الراهب الكاثولىكى الأخ دانيال، والضابط البحرى بنيامين شاليط .

وتتلخص قضية الراهب دانيال فى أنه ولد لابوين يهوديين وكان عضوا عاملا فى إحدى الحركات الصهيونية الدينية ، وقضى عامين كاملين يتدرب على حياة الرواد لكى يهاجر إلى فلسطين ، ثم قبض عليه ولكنه استطاع أن يقنع الألمان أنه المانى وعمل داخل الجيستابو وتمكن من انقائه ١٥٠ يهودى، ثم قبض عليه مرة أخرى ولكنه استطاع أن يهرب متنكراً فى زى راهبة وبعثاً إلى دير الراهبات الكاثوليكيات حيث اختبأ طيلة ١٦ شهراً ثم اعتنق الديانة الكاثوليكية وهاجر إلى إسرائيل وطلب الجنسية بموجب قانون العودة . وقد عرضت عليه المواطنة الإسرائيلية بواسطة التجنس ولكنه رفض ، وأصر على اعتباره يهودياً بالمعنى العرقى للكلمة . ثم قام الراهب دانيال برفع قضية أمام محكمة العدل العليا فى إسرائيل التى أصدرت حكمها (عام ١٩٦٢) والذى نص على أن اليهودى الذى يعتنق ديانة أخرى لا يحق له التمتع بالامتياز الممنوح لليهود فى ظل قانون العودة - أى أن المحكمة قبلت (المعيار الدينى) لتفريق من هو اليهودى .

ومن المفروض أن المحكمة العليا تقوم بإرساء قواعد دستورية ثابتة للدولة والشعب ، وأنها باعتبارها المقياس الدينى للثومية اليهودية قد حددت المشكلة ،

ولكن الحكم في قضية شاليط يثبت أن المحكمة العليا الإسرائيلية لا تقبل في بلبتماعن الحكومة والشعب الإسرائيليين . وقبل أن نعرض لقضية شاليط قد يكون من المفيد أن نشير إلى أنه نظراً لظروف إسرائيل الاستيطانية الإحلالية تكتب بطاقة الهوية دلالة خاصة إذ يجب على كل مواطن أن يحمل طول الوقت هذه البطاقة كما أن هذه البطاقة لا بد وأن تحمل وصفاً له ولشعره ولانتمائه الديني والعرقى . ولكن إلى جوار وضع إسرائيل الخاص يوجد وضع « القومية اليهودية » الخاص أيضاً ، لذا نجد أن في هذه البطاقة خاتمة للجنسية وهذه تترتب على المولد أو الهجرة ، ولذلك يصنف المهاجر اليهودي إلى إسرائيل وكذا المواطن العربي المقيم فيها على أنهم يحملون الجنسية الإسرائيلية . يبقى بعد هذا خاتمتان واحدة للدين وأخرى للقومية وهاتان الخاتمتان لا يربطهما رابط في أى بلد في العالم كما أن هذا هو الحال أيضاً بالنسبة لغير اليهود في إسرائيل ، فالمواطن العربي يكتب في خاتمة القومية كلمة « عربي » وفي خاتمة الدين يكتب انتماءه الديني (مسلم أو مسيحي) وأما بالنسبة لليهود فالأمر مختلف قليلاً إذ لا بد وأن تتطابق خاتمة القومية مع خاتمة الدين فالقومية يهودي والدين أيضاً يهودي . وذلك صلبوراً عن الازدواجية القومية الدينية .

وقد وضع الضابط البحري بنيامين شاليط كل هذا وراءه على الملأ ، وتتلخص قصته في أنه تزوج من أجنبية (أي مسيحية) ثم تقدم لوزارة الداخلية لتسجيل طفليه (جاليا وعمرها ٣ سنوات وأوين وعمره ٦ سنوات) فلأ البند الخاص بالقومية بكلمة « يهودي » أما في مقابل بند الدين فقد دون كلمة « لا تسجيل » ، بمعنى أن طفليه يهوديان بالمعنى العرقى وليس بالمعنى الديني . ولكن المسئول رفض وضع الانتماء العرقى اليهودي مقابل خاتمة القومية طالما أن خاتمة الدين أو المذهب بقيت دون تحديد ، فرفع شاليط قضية أمام محكمة العدل العليا (عام ١٩٧٠) التي حكمت بأن أولاد شاليط يهود من الناحية العرقية دون أن يعتنقوا اليهودية ، أي أن المحكمة قبضت المعيار القوي وحده لتقرير من هو اليهودي وإن كانت المحكمة استندت في

حكمها إلى نقطة فنية وليس إلى مبدأ : فقد استندت إلى أن التوجيه الإداري لم يخول « المسجل الحكومي أن يرفض تسجيل الأطفال حسب رغبة آبائهم » وقد ثارت ثائرة الأرثوذكس والأحزاب الدينية لأن هذا في تصورهم سيقسم الدولة إلى يهود يؤمنون بالله دية ويهود لا يؤمنون بها (الأمر الذي قد يخلق هوة حقيقة تفصل بين إسرائيل والدياسيورا) كما يؤكد الأرثوذكس أن يهود هذه الأيام المستوطنين في فلسطين مظهرون بمظهر الغزاة الإمبرياليين إن لم يؤمنوا بالعهد الإلهي بين الخالق والشعب وإن لم يستند حقهم في أرض فلسطين إلى هذا الإيمان والأرثوذكس يحقون في هذا تماما ، ولكن ما لا يدركونه أن إيمانهم بمقولاتهم الغيبية لا يخولها بأية حال إلى حقائق ثابتة قائمة ، فالإيمان بالرؤية أو الأسطورة الذاتية مهما بالغ صدقه لا يضيف أى شرعية على هذه الرؤية أو الأسطورة .

ومما عقد المسألة أنه لتحاشي تكرار مآسى من النوع الشاليطي أصحرت الحكومة الإسرائيلية قرارا بتعريف « اليهودي » (وكأن الانتماء الديني القوي الحقيقي يحتاج لقرار حكومي) بأنه من ولد لام يهودية أو يهود ولا ينتمي إلى دين آخر (لتحاشي مآسى من النوع الدانيالي) . ولم يذكر القرار عبارة « بموجب الشرع اليهودي » . والغرض من هذا التعريف هو ربط الدين بالقومية وبالتالي ربط الإسرائيليين يهود العالم باعتبار أنهم كلهم ينتمون إلى القومية اليهودية (وفي هذا اتساق مع الرؤية الصهيونية التي تطابق بين القومية والدين) . وهذا التشدد في التعريف يصاحبه تساهل ظاهري يتضح في إسقاط عبارة « بموجب الشرع اليهودي » ، ولكن التساهل لا يتناقض مع التشدد لأنه إذا كان الغرض من التشدد هو الإصرار على « وحدة يهودية » وهمية فإن التساهل يهدف إلى تدعيمها ، لأن ذكر عبارة « الشرع اليهودي » سيؤدي إلى تحويل ملايين اليهود الأمريكيين إلى أجناب غير يهود لا ينتمون إلى « القومية اليهودية » لأنهم ينتمون إلى اليهودية الإصلاحية التي لا يعترف بها الأرثوذكس ، كما أن كثيرا منهم يتزوج من مسيحيات أجنبيات يهود

بعضهم ولا يهود البعض الآخر ولكن حتى من يهودون فأنهم يهود على يد حاخامات اصلاحيين لا تعترف بهم دار الحاخامية . كما أن ذكر العبارة المتشددة آتفة الذكر سيؤدي إلى قطع سبل الهجرة الاشكنازية من الاتحاد السوفيتي لأن عديدا من هؤلاء المهاجرين السوفيت مندمجين في مجتمعهم غير مبقين على ولائهم لقوميتهم اليهودية الوهمية ولذلك يتزاوجون من أجنبيات غير يهوديات وينجبون أطفالا مازير . وهذه الصيغة المتشددة - المتسامحة تحقق أيضاً أبعادا ايديولوجية للصهاينة فالتساهل يوسع الصيغة بما فيه الكفاية لتشتمل المواطن الأمريكي اليهودي وبالتالي لتبعده عن وطنه وعن انتمائه القومي الحقيقي ، إذ أنه حسب هذا التصور يجد هذا المواطن الأمريكي اليهودي نفسه يحمل جنسية أمريكية ولكنه في ذات الوقت عضو في «قومية يهودية» مما يجعل من العسير عليه تحقيق أى اندماج حضارى أو نفسى في مجتمعه ومما يجعله تحت ضغط نفسى أن يدفع تبرعاته بانتظام لتمويل المشروع الاستيطاني فهو مشروع القومي - أى أن التساهل يحقق الحد الأدنى الوهمي المشترك بين يهود العالم ويهود اسرائيل . أما التشدد فالغرض منه إبعاد الإسرائيليين عن واقعهم الاقتصادي (الإنساني والتاريخي المتعين) حتى يظلوا أعضاء في «القومية اليهودية» الوهمية ولا يصبحوا أعضاء في قومية جديدة علمانية تنشأ في فلسطين وتعتبر عن واقعهم التاريخي . هذا إلى جانب أن تعديل قانون العودة لايؤثر من قريب أو بعيد على هيمنة دار الحاخامية الكبرى على قوانين الأحوال الشخصية وعلى حياة المواطن الإسرائيلي ، فدار الحاخامية وحدها هي التي تقرر من هو اليهودي في أحوال الزواج والطلاق والوفاة ، أى أن التسامح هو مجرد المصيدة الصهيونية للمهاجرين ليحفزوا إلى أرض الميعاد ثم بعدها تتولى دار الحاخامية أمرهم . واستراتيجية التشدد والتسامح هي في نهاية الأمر استراتيجية تشدد وحسب فالتسامح لا يمتد للحياة اليهودية في العالم ككل وإنما يمتد لجزئية الهجرة ، ولكن التشدد يمتد ليشمل حياة الإسرائيليين في كل تفاصيلها وعن طريق قولبة حياة الإسرائيليين وصبغها بصبغة

يه دنة لا أثر فيها للحضارات الأخرى تؤيد الحركة الصهيونية أن يكون يهود إسرائيل هم المثل الأعلى في اليهودية الخالصة - وهذه اليهودية الخالصة المتشددة ستترك أثرها على يهود العالم حتى ولو لم تطبق عليهم القه انين اليهودية المتشددة . وقد صرحت مرة جولدا مائير أن التساهل في داخل إسرائيل سيؤدي إلى الاندماج في الخارج وأن في علمانية إسرائيل اندماج وانصهار وإبادة للدياسبورا ، وبالتالي لابد من التشدد حتى تحقق الصهيونية التمرکز اليهودي حول الذات .

وقد سقط ضحية هذا التعريف المتشدد في الداخل والمتساهل في الخارج الابن الثالث لبنيامين شاليط ، فقد تقدم الضابط المذكور لتسجيل ابنه كيهودي أسوة بأخويه ولكن رفض طلبه بسبب تعديل القانون . وبهذا نجد أن عائلة شاليط الآن هي أغرب عائلة في العالم تتكون من أم يهودية من أصل مسيحي وأب يهودي لاديني تعترف الدولة بالشق القوي من يهوديته وابنين مازير أو غير شرعيين (رغم أن أبويهما متزوجان) وهما ابنتان تعترف الدولة بالشق القوي من يهوديتهما ، أما الابن الثالث فهو مازير ويهودي أيضاً ولكن لا تعترف الدولة بيهوديته القومية أو الدينية وهذه هي النتيجة الكروميديّة الحتمية لتقرير الهوية عن طريق قرار وزاري عاجل . وقد دعت مجلة هآرتس إلى إلغاء التسجيل بالنسبة إلى القومية والدين في سجلات السكان وفي بطاقات اليهودية الشخصية كحل للمشكلة (وقد حاولت المحكمة العليا من قبل تمحاشي نظر قضية شاليط عن طريق المطالبة بشطب بند « القومية اليهودية » من بطاقة الهوية) ، وفي هذا عهدة إلى الدائرة البن-جورونية الرائعة التي تحاول حسم التناقضات بتجاهلها إذ أننا لو شطبنا القومية فستظل مع هذا مشكلة الانتهاء القوي الحقيقي للإسرائيليين قائمة .

وقد اعترض مؤخرآً المواطن الإسرائيلي جورج طامارين ، وهو محاضر في علم النفس في جامعة تل أبيب ، طرد من الجامعة بسبب آرائه المعادية للدين، على الازدواجية الدينية - القومية وقد كان هذا المواطن قد سجل على

أنه يهودى القومية دون دين ، ولكنه بعد قانون ١٩٧٠ طلب تغيير تسجيله واسقاط كلمة « يهودى » القومية لأنها أصبحت تسمية عنصرية وطلب تسجيله على أنه « اسرائيلى » القومية . ونلاحظ أن تحدى طامارين لقوانين اسرائيل العنصرية العنصرية أكثر فوزية من تحدى شاليط أو الأخ دانيال لها فلاخ دانيال وشاليط لا يتحديان مفهوم القومية اليهودية بقدر تحديهما ليربط بين هذه القومية والدين اليهودى أى أنهم يؤمنون بمقولة « القومية اليهودية » التى تضم كل يهود العالم . أما طامالين فهو يتساءل لاعن مدى الوحدة بين القومية اليهودية والدين اليهودى وإنما يتساءل عن مدى الوحدة بين الإسرائيليين ويهود العالم ، وفي هذا خطوة للأمام واقترب من الواقع . وغنى عن البيان أن طلبه قد رفض لأن هذا - حسبما جاء فى تقرير الرفض سيقسم يهود العالم إلى أمة يهودية وأخرى اسرائيلية .

ولانزال القضية قائمة دون أن نحسم (وتنفجر الأزمة من آونة لأخرى وبشكل حاد مسببة كثيراً من الأزمات الحكومية ، كما تثار القضية عند تأليف الوزارات الإسرائيلية إذ تصير الأحزاب الدينية على إثارة المشكلة وتساوم الجناح العلمى لتمنحه التأييد نظير التنازلات المتتالية . وقد ارتفع ثمن تأييد الأحزاب الدينية بسبب التوازن الدقيق وموازن القوى فى الساحة الإسرائيلية السياسية ، فهى تطالب بتعديل قانون العودة حتى يعرف من هو يهودى بالمعيار العرقى الدينى التقليدى المتشدد . ويرد الصهاينة العلميون (بعد حرب ٧٣ على وجه الخصوص) بأن الوضع فى اسرائيل يحتاج إلى مزيد من المهاجرين وأن التشدد فى تعريف من هو اليهودى لا يشجع على الهجرة من الدياسورا . وقد ردت الأحزاب الدينية أثناء المشاورات الأخيرة بأنه إذا كان الأمر فعلاً فى حالة أزمة فلإنها على استعداد لإسقاط النقطة الخاصة بقانون العودة إذا ما سمح لتتجمع ليكون اليمينى الرأسمالى بدخول الوزارة - أى أن الصراعات الدينية فى إسرائيل هى فى أحد جوانبها تعبير عن واقع سياسى وهذه هى إحدى سمات العصور الوسطى حين كانت تأخذ الصراعات

السياسية والاجتماعية شكل حروب طائفية ودينية : وإسرائيل التي تعيش بوجودها التلمودي ولا تملك إلا أن تترجم حقائق صراعاتها السياسية إلى صيغ دينية .

وعلى الرغم من كل هذا الكرواقر الإسرائيليين فإننا يمكننا القول بأن الدولة اليهودية لم تصل حتى الآن لتعريف من هو اليهودي . وما من شك في أن فشل التعريف هو نتيجة حتمية لمحاولة التلاعب بالألفاظ والتصنيفات وفرض مصطلح واحد على أقليات بشرية مختلفة لا تنتظمها وحدة أي أنها في نهاية الأمر محاولة فرض أسطورة بسيطة تسمى « الشعب اليهودي الواحد » أو « القومية اليهودية » على واقع تاريخي جدلي يتكون من الأقليات اليهودية ذات الانتماءات القومية الطائفية المتعددة ويظل المخرج الوحيد هو الحل الإصلاحى الذى يحول اليهودية إلى انتماء دينى وحسب، وبذا نتحول اليهودية إلى دين عصرى يتخلى عن وثنيتها الدينية - القومية .

أهم المراجع

أولا - المراجع العربية :

بن آريا وآخرون : شنتات إسرائيل (القاهرة : مصلحة الاستعلامات ١٩٦٩) (غير منشور) .

ديورانت ، ول : قصة الحضارة ترجمة محمد بدران (القاهرة : جامعة الدول العربية ، الطبعة الأولى من الأجزاء الخمسة عشرة التي نشرت ما بين عام ١٩٥٧ وعام ١٩٦٤) .

رزوق ، أسعد : قضايا الدين والمجتمع في إسرائيل (القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٧١) .

ظاظا ، حسن : الفكر الديني الإسرائيلي : أطواره ومذاهبه (القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٧١) .

عبده ، إبراهيم ، وقاسمية ، خيرية : يهود البلاد العربية (بيروت : مركز الأبحاث ١٩٧١) .

ليون ، أبراهام : الماركسية والمسألة اليهودية ترجمة وتقديم عماد نويهض (بيروت : دار الطليعة ١٩٦٩) .

ماركس ، كارل : المسألة اليهودية (أى ترجمة عربية) ،

المسيري ، عبد الوهاب : موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية : رؤية نقدية (القاهرة : مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، بالأهرام ١٩٧٥) .

نهاية التاريخ (القاهرة : مركز الدراسات السياسية الاستراتيجية بالأهرام ١٩٧٣) .

ثانياً - المراجع الأجنبية :

(أ) الكتب :

Baron, Salo W. : **A Social and Religious History of the Jews** (New York : Columbia University Press, 1966).

Grayzel, Solomon : **A History of the Jews** (New York : Mentor Books, 1968).

Roth, Cecil : **A Short History of the Jewish People** (London : East and West Library, 1963).

Sachar, H. Morley : **The Course of Modern Jewish History** (N.Y. : Dell, 1958).

(ب) الموسوعات :

Fern Vergilius (ed.) : **An Encyclopedia of Religion** (New York : Philosophical Library, 1945).

Patai, Raphael (ed.) : **Encyclopedia of Zionism and Israel** (New York : Herzl Press and McGraw Hill, 1971).

Roth, Cecil (ed.) : **Encyclopedia Judaica**, 16 Volumes (Jerusalem : Keter House, 1972).

Roth, Cecil, and Wigoder, Geoffrey (eds.) : **The Standard Jewish Encyclopedia** (London : W. H. Allen, 1966).

Worblowsky, R. J. Zwi, and Wigoder, Geoffrey : **Encyclopedia of the Jewish Religion** (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1966).

فهرس

صفحة

مقدمة ٢

القسم الأول

الأقليات اليهودية والتجارة في أوروبا

تمهيد ٧

الفصل الأول

مدخل لدراسة التاريخ الاقتصادي للأقليات اليهودية في أوروبا ١٤

أولا التجارة ١٢

ثانيا الريا ٢٦

ثالثا يهود البلاط وظهور الرأسمالية ٣٣

الفصل الثاني

الجيتو ٣٨

الفصل الثالث

المسألة اليهودية وآلام الانتفال ٥٢

الفصل الرابع

مباداة السامية ٦٩

الفصل الخامس

إبادة اليهود ٧٩

القسم الثاني

يهود العالم والادعاء القوي

تمهيد ٩١

الفصل السادس

واقع الأقليات اليهودية في العالم ٩١
أولا الأقليات والطوائف اليهودية ، تنوعها المرق والدني ٩١
ثانيا الأقليات والطوائف اليهودية : سياتها وتعدادها وتوزيعها ١٠٤

الفصل السابع

القومية اليهودية :

أولا الخلفية الدينية والتاريخية ١١٦
ثانيا التصور الصهيوني ١٢١
(أ) الدين اليهودي .
(ب) التاريخ المشترك .
(ج) معاداة السامية .

ثالثا من هو اليهودي إذن ؟ ١٢٥
أهم المراجع ١٣٩



General Organization Of the Alexandrian Library (GOAL)
١٩٧٥ - ٢٢٣٠

Bibliothèque Alexandrine

دار « نافع » للطباعة : ٩٠٠١١٨



Bibliotheca Alexandrina



00118540